

ظاهرة العنف في سياسة الفاطميين تجاه رعاياهم خلال المرحلة المغربية

296-362هـ/909-973م

د.خالد حسين محمود

كلية الآداب - جامعة عين شمس

ملخص البحث:

يسعى البحث إلى الكشف عن ظاهرة العنف التي ميزت سياسة الفاطميين في بلاد المغرب، استناداً إلى تشريع العنف وتسويغه سياسياً وأخلاقياً ودينياً، واستباحة دماء المخالفين وسبي حريمهم ونهب ممتلكاتهم من خلال إدراجهم في عداد الكافرين، كذا اعتماد العنف وسيلة مثلى لمواجهة الضغط الذي تعرضت له السلطة الفاطمية بسبب حالة الفوضى السياسية التي أفرزتها كثرة المواجهات الحربية. وقد تعددت مظاهر ذلك العنف من خلال استخدام وسائل القتل والتكيل والابادة الجماعية والحرق والتدمير والسبي والنهب والحصار والسجن وقطع الرؤوس وبتير الأعضاء والصلب ونبش القبور والتعذيب بشتى ألوانه، واتباع سياسة مالية جائرة. وتتوعد ردود أفعال الرعية تجاه هذا العنف بين التماهي والاستسلام والامعان في التزلف والمداهنة، والهروب إلى ساحة الزهد

والتصوف، والالتجاء إلى المقاومة سواء السلبية أو المسلحة. وتبين من الدراسة أن عنف الفاطميين كان موجهاً بشكل كبير إلى المالكية، نتيجة اتساع قاعدتهم الشعبية، وقيامهم بدور النخبة الرافضة لسياسات الحكام الفاطميين. كما أن المذابح الجماعية التي تعرض لها بقايا الشيعة بافريقية عام 407هـ/1016م كانت تنفيهاً لحالة الغليان التي سببتها أعمال العنف الفاطمي تجاه الرعية .

مدخل تمهيدي:

من المتعارف عليه عند أهل الفكر السياسي من القدامى⁽¹⁾ والمحدثين⁽²⁾ وجوب السلطة وضرورتها، واستحالة الاستغناء عنها.

ومع تداخل المجالين الديني والسياسي بشكل كبير في العصر الوسيط⁽³⁾، وفي ظل تشكل الدولة السلطانية الفردية المرتبطة في مخيلة العصر بمفهوم الغلبة والقهر

(1) الماوردي: الأحكام السلطانية والولايات الدينية، دار الحديث، القاهرة، د.ت، ص15، الغزالي: كتاب الاقتصاد في الاعتقاد، عارض أصوله وقدم له إبراهيم آكاه وحسين آتاي، أنقرة، 1962، ص236، النسفي: شرح العقائد النفسية، تحقيق طه سعد، المكتبة الأزهرية للتراث، القاهرة، 2000، ص137، الشهرستاني: نهاية الإقدام في علم الكلام، حرره ألفرد جيوم، مكتبة المثنى، بغداد، د.ت، ص478، ابن خلدون: المقدمة، حققها وقدم لها وعلق عليها عبد السلام الشدادي، بيت الفنون و العلوم و الآداب ،الدار البيضاء، 2005، ج1، ص330، ابن تيمية: السياسة الشرعية في إصلاح الراعي والرعية، تحقيق وتعليق محمد إبراهيم البنا ومحمد احمد عاشور، مطابع دار الشعب، القاهرة، 1971، ص31 .

(2) ثروت بدوي: النظم السياسية، دار النهضة العربية، القاهرة، 1986م، ص40، رضوان السيد: "المجتمع والسلطة: إشكاليات الاستمرار والوحدة"، مجلة الفكر العربي، العددان 33-34، أغسطس 1983، ص4، علي أواميل: "الإسلام والدولة الوطنية"، مجلة الفكر العربي، العددان 33-34، أغسطس 1983، ص442.

والاستطالة⁽⁴⁾، ونتيجة غياب مرجعية قانونية للمعاقبة، ومؤسسات منظمة للعلاقات بين الحاكم والمحكوم، اعتمد حكام العصر ذوو النزوع الاستبدادي على القوة والتسلط والعنف والصرامة كمقومات للحكم⁽⁵⁾، فتجاوزا العقوبات الشرعية، وجنحوا إلى امتلاك وسائل الإخضاع والاستتباع، لفرض القوة والسطوة، وكبت الحريات⁽⁶⁾، وانتهاك الكرامة، وزرع الخوف في المجتمع، كضامن أساس لاستمرار الحكم، وضمان صلابته، وتحقيق مصالح ذاتية⁽⁷⁾.

ولعل مطالعة نصوص التراث تكشف عن ذلك بجلاء، وتفسح عن تفاهة ظاهرة العنف كمعلم بارز في تاريخ السلطات الحاكمة، وبشكل اعتيادي وراسخ في ذهنية الفرد

⁽³⁾ الغزالي: إحياء علوم الدين، نشر مكتبة ومطبعة كرياضه فوتر، سماراغ، اندونيسيا، د.ت، ج1، ص14، عبد المجيد الصغير: الفكر الأصولي وإشكالية السلطة العلمية في الإسلام، قراءة في نشأة علم الأصول ومقاصد الشريعة، دار المنتخب العربي، ط1 1994م، ص9، على أو مليل: "السلطة السياسية والسلطة العلمية: الغزالي، ابن تومرت، ابن رشد"، ضمن ندوة: أبو حامد الغزالي: دراسات في فكره وعصره وتأثيره، كلية الآداب، الرباط، 1988، ص12.

⁽⁴⁾ ابن خلدون: م.م.س، ج1، ص326، 322، 227، ج2، ص262، الداعي إدريس: تاريخ الخلفاء الفاطميين بالمغرب (القسم الخاص من كتاب عيون الأخبار)، تحقيق محمد اليعلاوي، دار الغرب الإسلامي، بيروت، 1985م، ص478؛ عبدالله العروي: مفهوم الدولة، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، ط9، 2011م، ص145.

⁽⁵⁾ ثمة ثلاثة أوجه أو كفاءات أساسية لممارسة السلطة: الكيفية القسرية: بممارسة القوة والعنف والإكراه لكسب الخضوع، والكيفية التعويضية: بالاعتماد على الثروة والمال والهبات والهدايا، والكيفية التلاؤمية: باعتماد الحوار وتبادل الرأي والتوافق مع الآخر واحترامه وعدم اضطهاده لإخماد صوته واغتصاب ولائه. انظر سالم القلموني: سيكولوجية السلطة بحث في الخصائص النفسية المشتركة للسلطة، مكتبة مدبولي، القاهرة، 1999م، ص38-39.

⁽⁶⁾ العروي: م.م.س، ص145.

⁽⁷⁾ منصور اولسون: السلطة والرخاء، ترجمة ماجدة بركة، دار الطليعة للطباعة والنشر، بيروت، 2003، ص51، 61.

والمجتمع، وبتسويةٍ ومباركةٍ من فقهاء السلطة وكتابها وشعرائها الرسميين، إلى حد الإطْئاب والإشادة بهذا العنف كمظهر من مظاهر تمجيد السلطة، ونجاحها في دحر خصومها، وقهر مناوئها، وتقليل أظافر غير المنسجمين مع توجهاتها⁽⁸⁾.

من الصعوبة بمكان وضع تصور منهجي يضمن عرضاً موضوعياً -دونما احتواء أيديولوجي- في موضوع ملتهب كظاهرة العنف في سياسة الفاطميين، في ظل غياب مصدر محايد تماماً يتناول الأحداث بمنطقية الباحث وبعقلانية المؤرخ، فضلاً عن الاعتماد شبه التام في استقاء المادة العلمية على مصادر مالكية أوغلت في سنيّتها، وخلطت تعظيم البطولة بالدعاية المعادية للفاطميين، وغصت بالآراء المفعمة بالعداء المستأصل، فأمعنت في ثلبهم، وهولت من سياستهم في القمع والاضطهاد والتعذيب والتصفية الجسدية⁽⁹⁾، وأخرى رسمية إسماعيلية⁽¹⁰⁾ مفرطة في شيعيتها أطنبت

(⁸) تتجلى تلك الرؤية في كتابات الفاطميين. انظر: ابن حيون المغربي: كتاب افتتاح الدعوة، تحقيق فرحات الدشراوي، الشركة التونسية للتوزيع، تونس، 1975م، ص 171، كتاب المجالس والمسائرات، تحقيق الحبيب الفقي وآخرون، دار المنتظر، بيروت، 1996م، ص 418، إدريس: م.م.س، ص ص 474-475.

(⁹) تند تلك المصادر عن الحصر، منها على سبيل المثال: ابن النسيم: الفهرست، تحقيق إبراهيم رمضان، دار المعرفة، بيروت، 1997، ص 233، المالكي: رياض النفوس في طبقات علماء القيروان وأفريقية، تحقيق بشير البكوش، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط 1994، ج 2، ص 504-505، اللبيدي: مناقب أبي إسحاق الجيناني، تحقيق روجيه إدريس، باريس، 1959، ص 65، الذهبي: سير أعلام النبلاء، تحقيق: شعيب الارناؤوط ومحمد نعيم العرقسوسي، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط 1413هـ، ج 15، ص 154.

(10) عن مؤلفات كتامية مبكرة مفقودة انظر:

في الترويج للحرص الدعوب للحكم المركزي على التمسك بناموس العدل، والسير على مبدأ الإحسان إلى الرعية والرفق بها، وقبض يد الجور عنها، وإزالة الغشم منها، والتعامل معها بالصفح والعفو والرحمة والشفقة واللفظ⁽¹¹⁾. ومهما تم الادعاء بتوخي الحذر تجاه النصوص المعتمدة والتي تبنت لغة الأرقام، أو تلك التي غلفتها المبالغة والتهويل في تقدير حجم الخسائر البشرية⁽¹²⁾، إلا أن ذلك لا يحجب حقيقة العنف كظاهرة غلبت على سياسة الفاطميين، والذي بلغ حداً من الشمولية عمت مناحي الحياة السياسية والاجتماعية، وصبغت المجتمع بطابعها المأساوي، وخلفت نتائج ديموغرافية كارثية في بعض المناطق، وهي حقيقة تردد صداها حتى على ألسنة الفاطميين أنفسهم، فما هو المهدي لا يخفي تلذذه بتصفية مخالفه بشتى أصناف التعذيب واستعذابه أن يرى وفودهم يتضرعون بين يديه "واستغاثتهم وسؤالهم ورغبتهم واسترحامهم"⁽¹³⁾، وفي آخر خطبة له قبيل رحيله للمشرق عدد المعز الفاطمي مظاهر العنف والتصفية الجسدية التي

(11) على سبيل المثال ابن حيون: افتتاح، ص 254، 256، 271، 273، 298، 334، 335، 336، المجالس، ص 69-70، المناقب والمثالب، تحقيق ماجد العطية، منشورات مؤسسة الأعلى للمطبوعات، بيروت، 2002م، ص 398، 397، 399، الرسالة المذهبية، تحقيق عارف تامر، دار الإنصاف، سوريا، 1956م، ص 77، كتاب الاقتصار، ص 75، الجوزري: سيرة الأستاذ جوذر وبه توقيعات الفاطميين، تحقيق محمد كامل حسين ومحمد عبد الهادي، دار الفكر العربي، بيروت، 1954م، ص 63، 101، إدريس: م.س، ص 36، 138، 177، 245، 263، 379.

(12) قد تخفف البحوث الأركيولوجية مستقبلاً حدة تلك المبالغات بالكشف عن مقابر جماعية لقتلى الكوارث البشرية. وعن المقابر الجماعية بالمغرب الوسيط انظر: الذهبي: تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، تحقيق شار عواد معروف، دار الغرب الاسلامي، بيروت، 2003م، ج 7، ص 460، ابن غازي: الروض المتون في أخبار مكناسة الزيتون، تحقيق عبد الوهاب بن منصور، المطبعة الملكية، الرباط، ط 1988، 2م، ص 19.

(13) ابن حيون: المجالس، ص 446.

مارسها أسلافه ضد "أهل العناد منهم من أغرقنا ومنهم من دمرنا ومنهم من أهلكنا.. فلما أسرفوا انتقمنا منهم بعباد لنا أولي باس شديد فجاسوا خلال الديار وكان وعداً مفعولاً"⁽¹⁴⁾، كما لم تخل خطب الخلفاء من لغة التهديد والوعيد، والتلويح باستخدام العنف لمواجهة التمرد والعصيان؛ كوسيلة لبث الخوف والرعب وترسيخ الهلع في قلوب الرعية، فما أن استقر المهدي بالقيروان حتى أرسل بكتاب يُقرأ على منابر إفريقية توعده فيه "كل من نكث عليه وخان أمانته ونقض عهده وخفر ذمته.. في الخلاف عليه وإطلاق الفتنة من عقالها، وكل من أوقد عليه نار الحرب، أحرقتة بنارها وكلمته بأظفارها... حتى يقمع الكفر والإلحاد ويدوخ أطراف البلاد"⁽¹⁵⁾، ويهدد مخالفه بأشد ألوان "البأس والنقمة والدمار والهلكة"⁽¹⁶⁾، وجاء على لسان المعز في إحدى خطبه: "أنا الحبل من تمسك بي نجي، ومن تخلف عني هلك وهوى... من عصى أمري واتبع هوى نفسه ضل وغوى، ونزل به سخطي، وحل ساحته نقمتي، وأخذته العذاب من كل مكان وباب... ونزعت عنه النعمة.. وأهرقت دماءكم واستحلت وعظم الفساد فيكم وهتكتم حريمكم، وسعيتم في خراب دياركم بخلافكم لنا وانحرافكم عنا"⁽¹⁷⁾، كما جرت عادة الفاطميين باتخاذ منابر

⁽¹⁴⁾ الداعي إدريس: زهر المعاني، تحقيق مصطفى غالب، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر، بيروت، 1991م، ص233.

⁽¹⁵⁾ ابن حيون: افتتاح، ص297، إدريس: تاريخ، ص173.

⁽¹⁶⁾ ابن حيون: م.س، ص253، ص100.

⁽¹⁷⁾ إدريس: زهر المعاني، ص233.

افريقية وسائل إعلام تتلى من خلالها مناشير السلطة المتضمنة مظاهر تسلطها على مخالفينها بقتل الأنفس، وغنيمة الأموال، وسبي الذراري⁽¹⁸⁾، والتباهي بأنه قد "ذلت الرقاب وأطاعت"⁽¹⁹⁾.

هكذا بات العنف كامناً في بنية خطاب السلطة⁽²⁰⁾، انطلاقاً مما شاع في ثقافة العصر بأن: "الملك إنما يحصل بالتغلب"⁽²¹⁾ وأنه "يُنْتدب لطلب الملك أولو القوة، ويتوثب عليه ذوو القدرة"⁽²²⁾، وما ترسخ في ذهنية الحكام من أن سطوتهم وهيبتهم وخوف الرعية منهم هي دعائم كبرى لنفاذ حكمهم واستمرار سلطانهم⁽²³⁾، وعليه، تجلت لغة التعالي السلطوي والتفاخر بالسطوة والقوة والملكوت، وتقنيات الخوف والترهيب عند الفاطميين⁽²⁴⁾، فبعد إسقاطه لدولة الأغالبة بعث أبو عبدالله الشيعي بكتاب قرء على كل

⁽¹⁸⁾ ابن عذاري: كتاب البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب، ج1، تحقيق: ج.س. كولان وليفى برونفسال، ط3، دار الثقافة، بيروت، 1983، ص 165، 162، 170، 204، إدريس: تاريخ، ص 475-476.

⁽¹⁹⁾ إدريس: زهر المعاني، ص 229.

⁽²⁰⁾ يُقصد بـخطاب السلطة ما يصدر عنها من إنتاج كلامي مكتوب أو منطوق أو رمز تعبيري موجه إلى جمهور مستهدف لإقناعه وتوجيهه إلى مقاصدها. محمود عكاشة: خطاب السلطة الإعلامي، الأكاديمية الحديثة للكتاب الجامعي، القاهرة، ط2، 2007، ص 28. واعتبر ميشيل فوكو أن الخطاب ينتج السلطة ويقويها. انظر كتابه: إرادة المعرفة، ترجمة جورج أبي صالح، مركز الإنماء العربي، 1990، ص 109، ثم تابع مقال الزواوي بغرة: "الخطاب بين المجتمع والسلطة والمقاومة" مجلة إبداع، مصر، مج 18، ع 6، يونيو 2000، ص 136-142.

⁽²¹⁾ ابن خلدون: م.س، ج1، ص 326، 322، 227، ج2، ص 262.

⁽²²⁾ الماوردي: تسهيل النظر وتعجيل الظفر في أخلاق الملك وسياسة الملك، تحقيق ودراسة رضوان السيد، دار العلوم العربية، بيروت، 1987، ص 88.

⁽²³⁾ ابن حيون: المسابير، ص 70، الغزالي: التبر المسبوك في نصيحة الملوك، تحقيق محمد مصطفى أبو العلا، مكتبة الجندي، القاهرة، د.ت، ص 8، الرازي: معجم مقاييس اللغة، تحقيق عبد السلام محمد هارون، دار الفكر، بيروت، 1979، ج3، ص 95.

⁽²⁴⁾ ابن حيون: المسابير، ص 70، ابن عبد الجبار: تثبيت دلائل النبوة، دار المصطفى، القاهرة، د.ت، ج2، ص 602.

منابر افريقية افتخر فيه بقدرته على اكتساح المغرب وإذلال أهله حتى انقادت إليه "الأمور بأزمته، وسلست أعتتها"⁽²⁵⁾، وفاخر المنصور في إحدى خطبه بما أوتي من وسائل الغلبة والقهر، والتي تزيل الجبال وتخرق البحار⁽²⁶⁾، معتبراً إياها من بهاء الخلافة وسناء قدرها وجلالها ونافذ سلطانها وساطع برهانها⁽²⁷⁾، ومظهراً من مظاهر الإعزاز والظفر والنصر والتعالي والسطوة⁽²⁸⁾، وحض المنصور أحد عماله "حضاً شديداً على الصرامة وأن يكون مرأً مريراً شرساً، فانه في بلد قد أسكرت أهله النعمة وأبطرهم الإحسان واعتادوا .. أشياء لا يخرجها من رؤوسهم إلا السيوف، وليكن صعباً مستصعباً"⁽²⁹⁾، وفي السياق ذاته افتخر المعز بكثرة ما عنده من الجند والعساكر⁽³⁰⁾، مما زرع "هيئته في صدور الناس"⁽³¹⁾ و"شدد من سلطانه وأكد من عزه وبسط من قدرته"⁽³²⁾، وتوعد مخالفه قائلًا "لو ظفرنا بهم لما حكمنا فيهم إلا بالقتل أو .. الملك والسبي"⁽³³⁾، بل وصل الأمر بأحد

⁽²⁵⁾ ابن حيون: افتتاح، ص 271.

⁽²⁶⁾ ابن حيون: المسابير، ص 419.

⁽²⁷⁾ إدريس: تاريخ، ص 460.

⁽²⁸⁾ الجوزري: م.س، ص 59.

⁽²⁹⁾ الجوزري: م.س، ص 71.

⁽³⁰⁾ ابن حيون: المسابير، ص 189.

⁽³¹⁾ النويري: نهاية الأرب في فنون الأدب، ج 28، تحقيق نجيب مصطفى فواز وحكمت فواز، دار الكتب العلمية، بيروت، 2004م، ص 55.

⁽³²⁾ ابن حيون: المسابير، ص 426.

قادة الفاطميين ويدعى خليل بن إسحاق في مجلس حضره جماعة من وجوه الناس أن يتفاخر بكثرة أعداد المقتولين على يديه من الرعية بقوله: "إني قتل ألف ألف يقوله المكثّر، والمقل يقول مائة ألف" (34).

وفي زمن مثل فيه الجيش محوراً مركزياً للسلطة (35) والسيفُ تقنيةٌ ثمينة للسمو والتفوق والتأكيد على الهيمنة وسعة النفوذ، والحد من أي تحقير لها أو إهمال لسطوتها (36)، حرص الفاطميون على الحضور بثقلهم العسكري، والإبقاء على قوات مسلحة قوية ومكلفة وقادرة على كبح جماح المناوئين (37)، كما أولوا اهتماماً ملحوظاً بإبراز مظاهر القوة والهيمنة من خلال استعراض قوة الجيش وحسن تنظيمه وكثرة أفراد (38).

مولدات استيهاام العنف ومبرراته في ذهنية الفاطميين.

(33) نفسه، ص 179 .

(34) ابن عذاري: م.س، ج1، ص215 .

(35) ابن حيون: دعائم الإسلام، تحقيق آصف بن علي فيضي، دار المعارف، القاهرة، 1963م، ج1، ص357.

(36) ابن الأزرقي: بدائع السلك في طبائع الملك، تحقيق علي سامي النشار، وزارة الإعلام، العراق، د.ت، ج1، ص 196 .

(37) ابن حيون: افتتاح، ص303، المقدسي: أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، مكتبة مدبولي، ط3، 1991، ص243، ابن

عذاري: م.س، ج1، ص309 ابن الخطيب: تاريخ المغرب العربي في العصر الوسيط، تحقيق أحمد مختار العبادي و محمد إبراهيم الكتاني، دار

الكتاب، الدار البيضاء، 1964م، ص51، إدريس: تاريخ، ص177.

(38) ابن حيون: افتتاح، ص193، 292، ابن حماد: أخبار ملوك بني عبيد وسيرتهم، تحقيق التهامي نقرة وعبد الحليم عويس، دار الصحوة

للنشر، القاهرة، ص39، إدريس: تاريخ، ص176، المقرئ: المقفى الكبير، تحقيق: محمد اليعلاوى، دار الغرب الإسلامي، 1991، ج2، ص 130.

لغويًا تم تعريف العنف بأنه: الخرق بالأمر وقلة الرفق والرأفة، ليشمل كل سلوك يتضمن معاني الشدة والقسوة والتوبيخ والتقريع⁽³⁹⁾، وفي كثير من التفسيرات الاجتماعية والنفسية يُعرف بأنه: السلوك المؤدي للمس بالآخر سواء كان جسمانياً أو نفسياً، انطلاقاً من ثقافة عدم الاعتراف بحقوقه المادية والمعنوية، مما يؤدي إلى فرض وتكريس روح وآليات الاستبداد على مختلف أشكاله وألوانه⁽⁴⁰⁾. ويأخذ العنف بُعداً سياسياً حين يتم استخدامه -سواء بالاعتداء الجسدي أو الشفهي- لإلحاق الأذى والضرر بالآخرين لتحقيق أهداف سياسية⁽⁴¹⁾. وفي ظل الدولة التي تتدثر بالدين يكون العنف أشد ضراوة؛ حيث يسهل إيجاد مبررات دينية كافية من خلال توظيف النصوص المقدسة، وتأطير المسوغ

(39) ابن منظور: لسان العرب، دار صادر، بيروت، ط3، 1994، ج9، ص257، المعجم الوسيط، مكتبة الشروق الدولية، القاهرة، 2005، ص631، جميل صليبا: المعجم الفلسفي، دار الكتاب اللبناني، بيروت، ج2، ص112.

(40) الزبائث بيكار وآخرون: ظاهرة العنف السياسي من منظور مقارنة، مركز البحوث والدراسات السياسية، جامعة القاهرة، القاهرة، 1995، ص16؛ رفيق سكري: "العنف الفكري والدعاية السياسية"، مجلة الفكر العربي، معهد الإنماء العربي للعلوم الإنسانية، ع71، مارس 1993، ص116، زيد بن علي الفضيل: "العنف في الخطاب الفكري وتداعياته: التأثير السياسي على جدلية العلاقة بين الحقيقة و المجاز في خطابنا الفكري الإسلامي"، مجلة المسار، مج 12، ع3، 2011، ص84، خليل أحمد خليل: "سوسيولوجيا العنف"، مجلة الفكر العربي المعاصر، مركز الإنماء القومي، لبنان، ع 27، 1983، ص19.

(41) Theories of Conflict, Ethnic Attitudes, and Group Ethnocentrism: Levin, R. A, Campbell, D. T., (1972), pp.257-258, Paul Wilkinson, terrorism and the liberal state, New York, 1977, p.30

القانوني والاجتماعي لتغليب العنف المادي والمعنوي للحكام، بغية إحكام السيطرة، وفرض القمع، وتصفية الخصوم، ومصادرة كل مظاهر الحريات⁽⁴²⁾.

ثمة جملة من السمات والخصائص النفسية المشتركة لا تخلو منها أي سلطة: كالرغبة في الاستقرار والاستمرار في السلطة، والهيمنة والإخضاع وضمان الولاء، ودفع المعارضين وإزاحتهم عن الساحة، وإقصاء المناوئين والخارجين عن الطاعة، والحفاظ على أمنها ومصالحها والسعي في تحقيق أهدافها الخفية والمعلنة، فضلاً عن اتخاذها من العنف ستاراً تواري خلفه فشلها في استخدام كفاءات ووسائل أخرى أكثر مرونة وأكثر أخلاقية، وتشكل تلك الخصائص ما يمكن تسميته بـ"سيكولوجية السلطة" أو "البنية النفسية للسلطة"⁽⁴³⁾.

إن محاولة النباش في تاريخ العنف الذي ميّز سياسة الفاطميين في بلاد المغرب؛ لا تتأتى بمعزل عن المبدأ العام الذي قدمت فيه السلطة نفسها كمركز وحيد لممارسة العنف بعد شرعنته من خلال توظيف الدين⁽⁴⁴⁾، وتكريس شتى الطقوس بما في

⁽⁴²⁾ العروي: م.س، ص 115-116، الفضيل: م.س، ص 86، عبد الناصر حريز: الإرهاب السياسي دراسة تحليلية، مكتبة مدبولي، القاهرة، 1996، ص 48.

⁽⁴³⁾ القلموني: م.س، ص 21، 51، كولن ولسون: سيكولوجية العنف، ترجمة رفعت السيد علي، جماعة حور الثقافية، 2001، ص 111.

⁽⁴⁴⁾ في حين أكد عبد الجواد ياسين أن "التاريخ السياسي كامن خلف تاريخ العقيدة والفقه والأصول" (انظر كتابه: السلطة في الإسلام: العقل الفقهي السلفي بين النص والتاريخ، الدار البيضاء، المركز الثقافي العربي، 1998، ص 92) اعتبر ياسر الهلالي "تاريخ مركزية النص المقدس هو تاريخ إعدام الخصوم". (انظر مقاله: "عنفا الأليف و مستقبلنا المخيف"، مجلة فكر ونقد، المغرب، ع 55، يناير 2004، ص 101).

ذلك الخرافات⁽⁴⁵⁾، لتثبيت شرعيتها وإضفاء القداسة عليها⁽⁴⁶⁾، وترسيخ هيبتها وغلبتها وتحطيم القوى المنافسة لها⁽⁴⁷⁾، وإضافة حرمة اللاهوت لجبروت الغلبة والقهر⁽⁴⁸⁾، لتجاوز العقوبات الشرعية، وتحقيق أعلى قدر من الردع⁽⁴⁹⁾، فيما يعرف بـ"العنف المقدس"⁽⁵⁰⁾، والذي كرس له فقهاء السلطة المتغلبة، ونقلوه إلى مستوى الحقيقة⁽⁵¹⁾؛ حين جعلوا من الإسلام مطيةً لترسيخ منظومة ثقافة الاستبداد والتسلط، وحاطوا السلطة بهالة القداسة واعتبروها غير قابلة للنقاش أو التساؤل، وفرضوا على الرعية الإذعان والطاعة لها، وأدرجوا المخالفين لها ضمن دائرة الزندقة والهرطقة⁽⁵²⁾، وجرموا مجرد التعبير عن

⁽⁴⁵⁾ حسين الصديق: الإنسان والسلطة: إشكالية العلاقة وأصولها الإشكالية، منشورات اتحاد الكتاب العرب، دمشق، 2001، ص16.

⁽⁴⁶⁾ العروي: م.س، ص143.

⁽⁴⁷⁾ انظر كيف اعتبر هادي العلوي الأحكام السلطانية في مجملها مطالب أكثر منها وقائع. فصول من تاريخ الإسلام السياسي، مركز الأبحاث والدراسات الاشتراكية في العالم العربي، قبرص، 1999، ص6.

⁽⁴⁸⁾ محمود إسماعيل: "من سمات الخطاب السلطوي إزاء نشاط المعارضة في الإسلام"، أدب ونقد، مصر، مج5، ع42، 1988، ص29.

⁽⁴⁹⁾ إدريس: تاريخ، ص226.

⁽⁵⁰⁾ محمد أركون: نزعة الأنسنة في الفكر العربي جيل مسكويه والتوحيد، ترجمة هاشم صالح، دار الساقى، بيروت، 1997، ص37.

⁽⁵¹⁾ انظر بهذا الخصوص: كمال عبد اللطيف: في تشريح أصول الاستبداد: قراءة في نظام الآداب السلطانية، دار الطليعة، بيروت، 1999م.

⁽⁵²⁾ محمود إسماعيل: "فقهاء الرب وفقهاء السلطان"، أدب ونقد، مصر، ع226، 2004 م، ص33. وحول تبعية الأحكام لقهر السلطة انظر: ابن بشكوال: الصلة في أخبار أئمة الأندلس، نشر السيد عزت العطار، القاهرة، ج2، 1966، ص2، حكام، تقلد إحصان عباس، بيروت، 1983، ج2، ص167، ابن بسام: الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة، تحقيق إحسان عباس، الدار العربية للكتاب، تونس، ج1، 1981، ص5، 180-181، ابن فرحون: الديباج المذهب في معرفة أعيان المذهب، تحقيق محمد أحمددي أبو النور، القاهرة، 1972م، ج1، ص382. وما وورد على لسان القاضي ابن حيون وهو يبرر انتصابه للدفاع عن الفاطميين "أدخلنا في هواهم خلّواهم". الذهبي: تاريخ، ج8، ص221.

المقاومة واعتبروه "فساد للدنيا وإفساد للدين"⁽⁵³⁾، وإن أنظمة هذه بنيتها لا يمكن أن يفلح في حكمها سوى حكام يتميزون بالقسوة والاستبداد وسفك الدماء⁽⁵⁴⁾.

لم يشذ الفقه السياسي الفاطمي عن تلك الرؤية؛ فارتكز على تشريع العنف وتسويغته سياسياً وأخلاقياً بأدلة شرعية مزعومة، فضلاً عن الطابع الثيوقراطي الذي ميز حكم الفاطميين⁽⁵⁵⁾، والمؤسس على قاعدة الملك الإلهي⁽⁵⁶⁾ والميراث الرباني⁽⁵⁷⁾ والنبوي⁽⁵⁸⁾، اعتبر الأئمة أنفسهم أولياء الله، الذين اصطفاهم واجتباهم سادات للورى، وأئمة للعباد، وأمناء على الخلق، ومستودعاً للعلم، وحفظاً للأسرار، ودعائم للإيمان، وقرن طاعته بطاعتهم⁽⁵⁹⁾، مؤسسين لعصمة تُعطي تبريراً لجميع تصرفاتهم ولو كانت جرائم وانحرافات عن الدين والتقاليد⁽⁶⁰⁾، بدعوى أن كل ما يصدر عنهم "حق

⁽⁵³⁾ محمود إسماعيل: "صور المقاومة في المخيال الشعبي"، أدب ونقد، مصر، ع 252، 2006، ص 94.

⁽⁵⁴⁾ ياقوت الحموي: معجم البلدان، دار صادر، بيروت، ط 1995، ج 2، ص 369.

⁽⁵⁵⁾ Ivanow (W): Ismaili Tradition Concerning the Rise of the Fatimids, London, 1942, p. 111.

⁽⁵⁶⁾ الجوزري: م. س، ص 79، ابن حيون: الرسالة المذهبة، ص 28، إدريس: تاريخ، ص 411، 431.

⁽⁵⁷⁾ ابن حيون: المسابير، ص 271، الجوزري: م. س، ص 54، إدريس: تاريخ، ص 475.

⁽⁵⁸⁾ ابن حيون: افتتاح، ص 295.

⁽⁵⁹⁾ المعز الفاطمي: تأويل الشريعة، مخطوط بمعهد المخطوطات العربية، تحت رقم 357 متفرقات، 25288 ميكروفيلم، ورقة 89-90، ابن حيون: الرسالة المذهبة، ص 84، المسابير، ص 420، آداب إتباع الأئمة، تحقيق مصطفى غالب، دار ومكتبة الهلال، بيروت، 1985، ص 90، المناقب والمثالب، ص 397، 398، الجوزري: م. س، ص 79، إدريس: تاريخ، ص 420، هر المعاني، ص 219.

⁽⁶⁰⁾ Ivanow: op. cit, p. 113.

وصواب وصدق" ⁽⁶¹⁾، لأنهم "ينظرون بنور الله في جميع أمورهم" ⁽⁶²⁾، وبأحكامه يقضون ويحكمون" ⁽⁶³⁾.

استناداً إلى تلك المعطيات راح القاضي النعمان يقدم أفضل السبل للحفاظ على السلطة، فجعل من حكم الفاطميين نقطة إرساء للعدل وحفاظ على الأمن، في مجتمع عُرف بانشقاقاتهِ وخلافاته المذهبية ⁽⁶⁴⁾، وأوجب على الرعية تعظيم الأئمة وإجلالهم ⁽⁶⁵⁾، والتعبد بطاعتهم.. والعمل بما ..يرضيهم قولاً وعملاً ونية" ⁽⁶⁶⁾، والتسليم لأمرهم، وترك الاعتراض عليهم، وانتقادهم، وتعقب أفعالهم ⁽⁶⁷⁾، وضرورة الصبر عليهم "في حال الضيق والشدة والبأساء والضراء والمحنة" ⁽⁶⁸⁾، واصفاً من خالف ذلك بأنه "الشقي الخاسر" ⁽⁶⁹⁾، معتبراً قتاله نصرة للدين وتحصيماً للأمة ⁽⁷⁰⁾، ومبرراً استئصال المعاندين

⁽⁶¹⁾ ابن حيون: إتباع الأئمة، ص 91، 100، 93.

⁽⁶²⁾ الجوزري: م.س، ص 34.

⁽⁶³⁾ ابن حيون: إتباع الأئمة، ص 193.

⁽⁶⁴⁾ ابن حيون: افتتاح، ص 253.. ص 100، دعائم الإسلام، ج 1، ص 354.

⁽⁶⁵⁾ ابن حيون: المسابير، ص 57.

⁽⁶⁶⁾ م.س، ص 45.

⁽⁶⁷⁾ ابن حيون: إتباع الأئمة، ص 193.

⁽⁶⁸⁾ ابن حيون: المسابير، ص 56.

⁽⁶⁹⁾ ابن حيون: افتتاح، ص 185-196، إتباع الأئمة، ص 21-23.

والمنتزين بأنهم "مجاهرين بالمعصية والحرب لولي الله....استحقوا القتل بنكثهم ومباينتهم"⁽⁷¹⁾، وأضفى على العقوبة التي تنزل بهم وبغيرهم من المخالفين الخارجين ومثيري الفتن-مهما كانت قساوتها- صبغة شرعية، معتبراً إياها انتقاماً ربانياً وعقاباً إلهياً وتخليصاً للنفس من شرورها⁽⁷²⁾، وذهب إلى الحسم في مآل هؤلاء بأنهم من أهل النار في الآخرة⁽⁷³⁾، ومن ثم فلا غرابة أن يتمتع النعمان⁽⁷⁴⁾ بمكانة مرموقة لدى الخلفاء الفاطميين⁽⁷⁵⁾ باعتباره قاعدة فقهية صلبة اعتمدوا عليها في شرعنة أفعالهم.

وفي سياق "المقدس" أيضاً تندرج قاعدة أخرى أطرت من منظور ديني تعامل السلطة الفاطمية مع الخصوم والمناوئين وتتمثل في مبدأ "التكفير"، إذ كان النزاع السياسي والخلاف المذهبي كفيلين بأن يدرج كل فريق خصمه وعدوه في عداد

⁽⁷⁰⁾ إدريس: تاريخ، ص 421.

⁽⁷¹⁾ ابن حيون: افتتاح الدعوة، ص 321، 419.

⁽⁷²⁾ ابن حيون: المسابير، ص 102، 72، افتتاح الدعوة، ص 100، 179، 253، 318، 319، 323، 419.

⁽⁷³⁾ ابن حيون: افتتاح الدعوة، ص 334، المسابير، ص 419. في إحدى خطبه حث المنصور أنصاره لقتال الثوار والمناوئين بقوله "انتم حزب الله وهم حزب الشيطان وقتيلكم في الجنة وقتيلهم في النار". الجوذري: م.س، ص 54-55.

⁽⁷⁴⁾ عنه وعن دوره البارز في خدمة الفاطميين خلال المرحلة المغربية انظر إسماعيل السامعي: الدولة الفاطمية وجهود القاضي ابن حيون في إرساء دعائم الخلافة ببلاد المغرب العربي، مركز الكتاب الأكاديمي، الجزائر، 2010م، إسماعيل بونوالا: "القاضي ابن حيون والفقه الإسماعيلي"، ضمن كتاب الإسماعيليون في العصر الوسيط، ترجمة سيف الدين القصير، دار المدى للثقافة والنشر، دمشق، 1999، ص 125-146.

⁽⁷⁵⁾ إدريس: تاريخ، ص 38. وما ورد على لسان المنصور "يا نعمان إذا جرى الله المحسنين خيراً فجزاك الله عنا أفضل الجزاء". ابن حيون: المسابير، ص 51.

الكافرين⁽⁷⁶⁾،وعندها يجوز استباحة الدماء وسبي الحريم واسر الرجال،ونهب الممتلكات⁽⁷⁷⁾،وهو ما حدا بأحد الباحثين⁽⁷⁸⁾على التأكيد بأن التكفير "هو المدخل الشرعي للإبادة"،وبآخر⁽⁷⁹⁾إلى القول بأن "مؤدى التعارض المذهبي كان في الغالب الأعم التكفير المتبادل،ومن جهة أخرى أن الوجه الآخر لممارسة السياسة كان هو الموت".

كان تكفير المخالف سلوكاً ثابتاً معتمداً على معتقد الفاطميين⁽⁸⁰⁾الذين اعتبروا أنفسهم "حزب الله"⁽⁸¹⁾و"أنصار الحق"⁽⁸²⁾،متهمين من خالفهم بأنهم:"أعداء الله"⁽⁸³⁾و"أحزاب

(76) حول صيرورة هذه الظاهرة في العالم الإسلامي خلال العصر الوسيط انظر: إخوان الصفا: الرسائل، القاهرة، 1928، ج3، ص537، ابن عساكر: تبين كذب المفتري فيما نسب إلى الإمام أبي الحسن الأشعري، دار الكتاب العربي، بيروت، ط3، 1404، ص ص405-407. ويبدو أن استثناء الظاهرة قد استفز أصواتاً فقهية تعالت للتنبيه على خطورتها ونتائجها الكارثية. انظر على سبيل المثال الغزالي: كتاب الاقتصاد في الاعتقاد، دار الكتب العلمية، بيروت، 1978، ص157.

(77) شهدت بلاد المغرب تأصيلاً تاريخياً لظاهرة تكفير المخالفين ومنذ عصور مبكرة. انظر:

Marc Bloch: Slavery and Serfdom in the Middle ages, London, 1975, p.27.

(78) ياسر الهلاي: م.س، ص99.

(79) سالم حميش: "في التاريخ المونوغرافي، نموذج الروض الهتون في أخبار مكناسة الزيتون"، ضمن أعمال ندوة الحاضرة الإسماعيلية، منشورات كلية الآداب، مكناس، 1988، ص209.

(80) تابع نظرة الفاطميين للرعية نظرة العبيد عند المالكي: م.س، ج2، ص ص59، 60، الذهبي: أعلام النبلاء، ج11، ص 249 .

(81) الجوزري: م.س، ص54-55.

(82) ابن حيون: افتتاح، ص ص253، .، 296، إتباع الأئمة، ص64.

(83) ابن حيون: افتتاح، ص188.

الكفر" (84) و"الضلال..وفراش النار" (85) "الفاستقين الكفرة..الفجرة" (86) "الأرجاس
الأنجاس" (87) "المارقين" (88) "العصاة الضالين" (89)، "الناكثين" (90)، لأنهم "كانوا لأولياء الله
معادين غير مقرين ولا معترفين" (91)، فتمادوا بذلك في "الشيطنة والابليسية" (92)، وتدرعوا
"بجباب الكفر، وإظهار الشقاق والنفاق والمروق عن الدين والملة" (93)، فصار قتالهم
جهاداً (94) وقتلهم عدلاً وإنصافاً (95). وهكذا بات من عادة الفاطميين بعد انتصارهم "قتل
الرجال وسبي النساء والذراري" (96). وللحظ من شأن المخالفين وتبريراً لقتلهم دائماً ما تم

(84) ابن حوقل: صورة الأرض منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت، 1992، ص74.

(85) الجوزي: م.س، ص54-55.

(86) إدريس: تاريخ، ص303، 382، الجوزي: م.س، ص44-45.

(87) الجوزي: م.س، ص57.

(88) ابن حيون: الرسالة المذهبية، ص37، إدريس: تاريخ، ص264، 391، 400، ابن حوقل: م.س، ص74.

(89) ابن الخطيب: م.س، ص51.

(90) ابن حيون: الرسالة المذهبية، ص37.

(91) إدريس: زهر المعاني، ص326، 330.

(92) إدريس: م.س، ص325، 220.

(93) ابن حيون: افتتاح، ص195، إدريس: تاريخ، ص191، 274.

(94) ابن حيون: المسابير، ص190، 222، 230، 234، افتتاح الدعوة، ص222.

(95) ابن الأبار: الحلة السيرة، تحقيق حسين مؤنس، دار المعارف، القاهرة، 1985م، ج1، ص194، البكري: المغرب في ذكر بلاد إفريقية
والمغرب، دار الكتاب الإسلامي، (د.ت)، ص95.

(96) ابن حيون: كتاب الاقتصار، تحقيق محمد وحيد ميزرا، دمشق، 1957م، ص77، شرح الأخبار في فضائل الأئمة الأطهار، تحقيق محمد
الحسيني الجلاي، مؤسسة النشر الإسلامي، قم، 1407هـ، ج3، ص425.

الترويج أنهم "أباحوا الزنا والمحارم وجاءوا بتخليط عظيم" (97) ، و"استحلوا المحارم" (98) "والفسوق وارتكاب المعاصي والمجارب واستعمال المآثم وتضييع حقوق الله وتعطيل حدود الله" (99) ، و"اعتادوا شرب الخمر والفجور.. والشهادة بالإفك والزور" (100) ، وأنهم لا يتبعهم إلا كل "داعر ومفسد وقاطع طريق وسارق ومارق" (101) .

ترتبط ظاهرة عنف السلطة بحالة عدم الاستقرار السياسي، والتي تتميز بالمرونة والنسبية، وعجز السلطة عن التكيف والتأقلم، مما يتسبب في مزيد من الضغوط عليها، فتلجأ إلى القوة والإكراه وتوسع دائرة العنف لمقاومة هذه الضغوط والتحكم فيها (102) ، وهو ما ينطبق على حكم الفاطميين لبلاد المغرب (103) ، والذي رافقه -نتيجة الصبغة القبلية والمذهبية (104) - الثورات والتمردات العارمة في طول البلاد

(97) ابن حيون: افتتاح، ص325. ،

(98) ابن حيون: م.س، ص329.

(99) الجوزري: م.س، ص35، إدريس: زهر المعاني، ص227.

(100) إدريس: تاريخ، ص33.

(101) إدريس: م.س، ص277.

(102) قبي آدم: "رؤية نظرية حول العنف السياسي"، مجلة الباحث، الجزائر، ع1، 2002م، ص108، 109.

(103) حول الفوضى السياسية والأمنية خلال تلك الفترة انظر الازموري: بهجة الناظرين وانس العارفين، مخطوط بمعهد المخطوطات العربية تحت رقم 437، تاريخ، ورقة 39، الجوزري: م.س، ص49، المقدسي: م.س، ص316، ابن الآبار: م.س، ج1، ص186.

(104) من المتعارف عليه أن السلطة تلجأ إلى القمع السياسي حين تفتقد قاعدة شعبية تكفيها لتثبيت حكمها، فتعتمد إلى وسائل مبتكرة في العنف والتعذيب كوسيلة معوضة عن عزلة الحاكم، وتوفير الرادع الذي يمنع المقت الشعبي من التحرك نحو تهديد سلطة الحاكم. الهادي العلوي: م.س، ص286.

وعرضها⁽¹⁰⁵⁾، والتي كادت في بعض الأحيان أن تعصف بهم، وهو ما دفع بالداعي إدريس⁽¹⁰⁶⁾ إلى القول بأن دولتهم كانت "مشوية بالتكدير"، وبالعمرى⁽¹⁰⁷⁾ إلى القول بأن المنصور الفاطمي كان جهده بعد أن "أشغلته الفتن التي قامت بافريقية واستأصلت... أن يرقع خروقه.. وأن يزود عن حوضه"، ولعل في وصية القائم عند وفاته لخليفته من بعده عند تسليمه مقاليد الحكم بعبارة "مهد الله لك البلاد وجمع على طاعتك ومحبتك قلوب العباد"⁽¹⁰⁸⁾، ما يؤكد على أن استقرار الأوضاع كان هدفاً بعيد المنال بالنسبة للفاطميين نتيجة كثرة المشاكل والمعوقات المتلاحقة⁽¹⁰⁹⁾، فقد اشتكى المعز في إحدى رسائله "الانفراد في الديار الموحشة.. والبلد المشاقق بين كل عدو وفاسق"⁽¹¹⁰⁾، كما أكد في إحدى مجالسه ما لاقاه أسلافه في حكم المغرب من "فساد أحوال الناس.. وصعوبة سياستهم"⁽¹¹¹⁾، بشكل أثر سلباً على استقرار الدولة، وأدى باستمرار إلى انتكاس

⁽¹⁰⁵⁾ الجوزي: م.س، ص 63. ولعله ما دفع ابن حوقل إلى وصف ساكنة افريقية بأنهم "خلاف على مر الأوقات... مخالفين أكثر أيامهم لسلطانهم". م.س، ص 71-72. ويرى أحد الباحثين أنه "لم يكن إلا في عهد الخليفة الرابع المعز أن حققت الدولة استقراراً كافياً وأمناً داخلياً مكنتها من الانطلاق في سياسة الفتوحات". إسماعيل بونوال: م.س، ص 127

⁽¹⁰⁶⁾ إدريس: زهر المعاني، ص 226.

⁽¹⁰⁷⁾ العمرى: مسالك الأبصار في ممالك الأمصار، المجمع الثقافي، أبو ظبي، 1423 هـ، ج 24، ص 101.

⁽¹⁰⁸⁾ الجوزي: م.س، ص 44.

⁽¹⁰⁹⁾ لاحظ كيف تسبب ذلك في إخفاء أخبار وفيات الخلفاء من قبل أبنائهم وحرمانهم من مراسيم جنازية لائقة. ابن حماد: م.س، ص 77.

⁽¹¹⁰⁾ الجوزي: م.س، ص 73.

⁽¹¹¹⁾ ابن حيون: المسابير، ص 507. وشبه المعز الرعية بـ "الحنظل لو سقي العسل ما أثمر إلا مرا". نفسه، ص 289.

الأوضاع، واستنفذ جهوداً جبارة من الفاطميين، ودفعهم إلى صب جام غضبهم على

الرعية واصفين إياهم بـ"ذوي الفسوق

والمروق" (112) "الدهماء" (113) "الغوغاء" (114) "السفهاء" (115) "الأشرار الخبيثاء" (116) "أوباش

الناس" (117) و"طغامهم" (118) "الأشبه بـ"القردة والخنازير" (119) و"البهائم منهم

بالناس" (120)؛ "لسوء تمييزهم ولجهلهم" (121)، لا همّ لهم إلا "الغارة والفتنة... والفساد

والشغب.. والنهب والفتنة" (122)، وإجابة "كل داع ناعق" (123). وعليه فقد كان طبيعياً أن تلجأ

(112) إدريس: تاريخ، ص 476.

(113) ابن حيون: افتتاح، ص 297.

(114) إدريس: تاريخ، ص 266،

(115) ابن حيون: افتتاح، ص 273.

(116) إدريس: تاريخ، ص 302

(117) ابن حيون: إتباع الأئمة، ص 33.

(118) إدريس: تاريخ، ص 271

(119) الجوذري: م. س، ص 64.

(120) ابن حيون: إتباع الأئمة، ص 33، ووصفهم القائم بـ"الأنعام المخفلة والصور الممثلة والخشب المسندة والحرر المستنفرة". إدريس: تاريخ، ص 310.

(121) ابن حيون: المساربات، ص 137.

(122) إدريس: تاريخ، ص 266، 471.

(123) النويري: م. س، ج 28، ص 50.

السلطة إلى إجراءات واحتياطات في مواجهة كل هؤلاء كان من أبرزها القوة والعنف والتفنن في "أصناف من القتل"⁽¹²⁴⁾.

مظاهر العنف في سياسة الفاطميين:

شكل العنف ظاهرة مشهودة في اجتياح أبي عبدالله الشيعي واكتساحه ربوع بلاد المغرب بغية القضاء على القوى السياسية القائمة والتأسيس لقيام الدولة الفاطمية، فأثناء تجوله في بلاد البربر "قتل الرجال وأخذ الأموال، وسبى الذرية، وأحرق بعض المدن بالنار"⁽¹²⁵⁾، وانبسطت خيله بمدينتي قسطلية وتوزر و"أحرقت القرى وأفسدت ما مرت به من النعم"⁽¹²⁶⁾، وما أن اقتحم مدينة سطيف حتى "قتل من وجوههم قتلاً ذريعاً وانتهب أموالهم وسبى نساءهم وذرايعهم"⁽¹²⁷⁾، وبعد دخوله كبونة ظل جيشه يقتل من أهلها طيلة يومين متتالين⁽¹²⁸⁾، وتعرض سكان مدينة الارس على يديه للإبادة الجماعية بعد أن دخلها "قهرًا بالسيف"⁽¹²⁹⁾ وأطلق يد جنده فيها ف"نهبوا البلد"⁽¹³⁰⁾، وقتلوا

⁽¹²⁴⁾ ابن عذاري: م.س، ج1، ص165.

⁽¹²⁵⁾ ابن عذاري: م.س، ج1، ص162.

⁽¹²⁶⁾ ابن عذاري: م.س، ج1، ص145.

⁽¹²⁷⁾ النويري: ج28، ص56.

⁽¹²⁸⁾ ابن حيون: افتتاح، ص171.

⁽¹²⁹⁾ إدريس: تاريخ، ص133.

من أهلها ثلاثين ألفاً، حيث ظل القتل فيهم قائماً من وقت صلاة العصر إلى آخر الليل⁽¹³¹⁾، ولم يسلم من القتل حتى الذين احتموا بالجامع الكبير حيث قُتل منهم "فيه أكثر من ثلاثة آلاف"⁽¹³²⁾، حتى "كانت الدماء تسيح من أبواب الجامع"⁽¹³³⁾، واتبع الشيعي مع أهل بلزمة سياسة التجويع، حيث حاصرهم مدة طويلة "حتى انقطع الطعام من أيديهم... وأكلوا ما عندهم من الحيوان ثم أكلوا جلودها... إلى أن غلب عليهم الجوع فاستأسروا"⁽¹³⁴⁾، أما سجل مأساة فقد نهب جنده دورها وجردوا الناس حتى من ملابسهم⁽¹³⁵⁾، ولم تكن معاناة أهل تاهرت أقل حدة حيث أنه "انتهبها وانتكح حرمتها وأجلى كثيراً من أهلها وجعل أعزة أهلها أذلة.. واهلك الحرث والنسل"⁽¹³⁶⁾، ودخل أنصاره قلعة مجانية "فانتهبوا تلك المنازل"⁽¹³⁷⁾. مما يدحض زعم أحد الباحثين⁽¹³⁸⁾ بأن سياسة

⁽¹³⁰⁾ ابن الأثير: الكامل في التاريخ، تحقيق عمر عبد السلام تدمري، دار الكتاب العربي، بيروت، 1997م، ج6، ص595.
⁽¹³¹⁾ ابن حيون: افتتاح، ص232، إدريس: تاريخ، ص133، الحميري: الروض المعطار في خبر الأقطار، تحقيق إحسان عباس، مؤسسة ناصر للثقافة، بيروت، 1980م، ص24.

⁽¹³²⁾ ابن الأثير: م.س، ج6، ص595، الحميري: م.س، ص24.

⁽¹³³⁾ ياقوت الحموي: م.س، ج1، ص136.

⁽¹³⁴⁾ ابن حيون: افتتاح، ص178-179. وعن ارتكاز حياة سكان المدينة على إنتاجهم الزراعي انظر ابن حوقل: م.س، ص91.

⁽¹³⁵⁾ اليماني: سيرة جعفر الحاحب، نشر افانوف، مجلة كلية الآداب جامعة القاهرة، م4، ج2، 1936، ص126.

⁽¹³⁶⁾ الدرر جني: طبقات المشائخ بالمغرب، تحقيق إبراهيم طلاي، قسنطينة، 1974، ص94.

⁽¹³⁷⁾ ابن حيون: افتتاح، ص208...

⁽¹³⁸⁾ هيصام موسى: التمكين للمذهب المالكي في المغرب الأدنى والأوسط بين القرنين الرابع والسادس الهجريين، مؤسسة كنوز الحكمة، الجزائر، 2013م، ج1، ص209.

الأمان كانت ملازمة للقائد الشيعي أجراها على المناطق التي استولى عليها عبر مسار حركته من إيكجان وصولاً إلى القيروان، استناداً إلى نصوص شيعية قحة.

لم تجد سياسة الأمان انعكاساً لها في علاقة أبي عبدالله الشيعي بالرعية إلا في المرحلة الأولى من قيام الدولة الفاطمية بعد الاستيلاء على القيروان ورقادة، وهنا تصدق مقولة ابن خلدون⁽¹³⁹⁾ بأن الدولة تستند في طور التأسيس على قاعدة "جمع القلوب وتأليفها"، فنتيجة لحالة الفوضى التي أحدثها سقوط الأغالبة⁽¹⁴⁰⁾، وقبل ترسيخ مؤسسات الدولة الجديدة، وإكمال مشروعاته في المغربين الأوسط والأقصى، وبوصفه منظماً ماهراً وسياسياً متمرساً⁽¹⁴¹⁾، أثر أبو عبدالله الشيعي إتباع سياسة معتدلة تتسم بالرفق والتسامح تجاه سكان افريقية، لا سيما المالكية منهم، الذين ترسخ مذهبهم بإحكام⁽¹⁴²⁾، وامتلكوا تأثيراً قوياً على العامة⁽¹⁴³⁾، فقد بالغ في إكرام فقهاء القيروان ووجوها وتجارها حين خرجوا

⁽¹³⁹⁾ م.س، ج1، ص266.

⁽¹⁴⁰⁾ ابن حيون: افتتاح، ص236.

⁽¹⁴¹⁾ ابن حيون: افتتاح، ص269، المقرئ: اتعاط الخنفا بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء تحقيق جمال الدين الشيال، وزارة

الأوقاف، مصر، 1996، ط2، 1996، ج1، ص68.

⁽¹⁴²⁾ بنوالة: م.س، ص127.

⁽¹⁴³⁾ البرزلي: جامع مسائل الأحكام لما نزل من القضايا بالمفتين والحكام، تحقيق محمد الحبيب الهيلة، دار الغرب الإسلامي، 2002م، ج6، ص374،

لاستقباله⁽¹⁴⁴⁾، و"أمنهم في أنفسهم وأموالهم"⁽¹⁴⁵⁾، و"وعدهم بالإحسان والعدل فيهم"⁽¹⁴⁶⁾، والتزم التقشف⁽¹⁴⁷⁾، وأمر بقطع المنكرات⁽¹⁴⁸⁾، وحظر على جنده نهب رقادة والقيروان⁽¹⁴⁹⁾، وأمرهم بالكف عن الغارات⁽¹⁵⁰⁾، وغلّ يد أخيه أبي العباس عن طرد المخالفين للمذهب الشيعي من القيروان⁽¹⁵¹⁾، مروجاً أن دولته "دولة حجة وبيان، وليست دولة قهر واستطالة"⁽¹⁵²⁾، ولم يجبر أحداً على التشيع في كل مدن إفريقية⁽¹⁵³⁾، مستخدماً الإقناع السلمي والاعتدال في نشر الدعوة⁽¹⁵⁴⁾، ولم يشتط في سياسته الاقتصادية والتزم فيها بأحكام الشريعة⁽¹⁵⁵⁾، مما تسبب في ميل القلوب نحوه، وسكون الأنفس إليه⁽¹⁵⁶⁾

⁽¹⁴⁴⁾ النويري: م.س، ج 28، ص 60

⁽¹⁴⁵⁾ ابن حيون: افتتاح، ص 244.

⁽¹⁴⁶⁾ ابن عذارى: م.س، ج 1، ص 150.

⁽¹⁴⁷⁾ ابن حيون: افتتاح، ص 251، إدريس: تاريخ، ص 139.

⁽¹⁴⁸⁾ ابن حيون: افتتاح، ص 247.

⁽¹⁴⁹⁾ المقرئ: م.س، ج 1، ص 64، 63.

⁽¹⁵⁰⁾ ابن عذارى: م.س، ج 1، ص 145.

⁽¹⁵¹⁾ ابن عذارى: م.س، ج 1، ص 151.

⁽¹⁵²⁾ النويري: م.س، ج 28، ص 61.

⁽¹⁵³⁾ المالكي: م.س، ج 2، ص 85-86.

⁽¹⁵⁴⁾ Julien, Ch-A., *Histoire de l'Afrique du Nord : des origines à 1830*, Payot, Paris, 1952, P.54.

⁽¹⁵⁵⁾ محمود إسماعيل: "المالكية والشيعية بافريقية إبان قيام الدولة الفاطمية" المجلة التاريخية المصرية، مصر، مج 23، 1976، ص 78.

لـ"عدله ورفقه وحسن سياسته"⁽¹⁵⁷⁾. بيد أن حرصه أيضاً على تثبيت أركان دولته دفعه إلى إجراء أكثر عنفاً ممثلاً في استئصال القوة العسكرية التي كان يستند إليها الأغلبية فأمر "بقتل السودان من موالى بني الأغلب فقتلوا عن آخرهم وكبوا على مناخرهم"⁽¹⁵⁸⁾.

تم خرق تلك السياسة الاعتدالية من قبل أبي العباس الذي لم يكن على شاكلة أخيه في السياسة والدهاء، ولأنه كان "عجولاً...ضعيف العقل"⁽¹⁵⁹⁾، فقد تسرع هو وقاضيه المروذي (ت303هـ/915م) في تدشين سياسة العنف ضد الرعية، ممثلة في الإسراف في فرض المغارم⁽¹⁶⁰⁾، وإرغام الناس على التشيع⁽¹⁶¹⁾، والإمعان في تصفية معارضيه بالقتل والصلب والتشهير والضرب بالسياط، وفور ورود تلك الأخبار إلى أبي عبدالله وهو بسجل ماسة أُنْبِئُ بشدة، واتهمه بإفساد العلاقات الطيبة مع أهل إفريقية، وهو ما تحتاجه الدولة في بدايتها بقوة⁽¹⁶²⁾.

⁽¹⁵⁶⁾ ابن حيون: افتتاح، ص185، 244.

⁽¹⁵⁷⁾ ابن حيون: م.س، ص257.

⁽¹⁵⁸⁾ ابن حماد: م.س، ص20، 21، ابن عذاري: م.س، ج1، ص150.

⁽¹⁵⁹⁾ ابن عذاري: م.س، ج1، ص150.

⁽¹⁶⁰⁾ اليماني: م.س، ص123.

⁽¹⁶¹⁾ المالكي: م.س، ج2، ص265، ابن عذاري: م.س، ج1، ص151-152.

⁽¹⁶²⁾ ابن عذاري: م.س، ج1، ص155.

استنتج ثلثة من المؤرخين القدامى⁽¹⁶³⁾ أن إفراط الفاطميين في العنف والجنوح إلى الغلبة والقهر تجلت بعد أن أصبح قيام دولتهم في بلاد المغرب أمراً واقعياً، وهو ما تؤكدته النصوص الدالة على ممارسة الفاطميين بعد تمكنهم العنف والإكراه والاستبداد وبأساليب متنوعة، حتى باتت صفة لازمة للخلفاء ومن دار في فلهم من المتنفذين، فقد جردت بعض المصادر المهي من العدل⁽¹⁶⁴⁾، لأنه "أهلك البلاد والعباد"⁽¹⁶⁵⁾، واعتبرته "سافكاً للدماء"⁽¹⁶⁶⁾، ولقبته "بالسفاح"⁽¹⁶⁷⁾، الذي كان سيفه "يقطر دماً"⁽¹⁶⁸⁾، حتى "انقاد له الملك عنوة... وأطاعه الناس رهباً.. وبايعه الخلق والسيف على عنق من أبى"⁽¹⁶⁹⁾، وقتل "من العلماء والمحدثين والصالحين جماعة كثيرة وكان قصده إعدامهم من الوجود"⁽¹⁷⁰⁾، ودارت في عهده على الناس "دوائر من قتل وضرب.. وأصناف

⁽¹⁶³⁾ ابن عبد الجبار: م. س، ج 1، ص 130، القاضي عياض: ترتيب المدارك وتقريب المسالك لمعرفة أعلام مذهب مالك، تحقيق محمد سالم هاشم دار الكتب العلمية، بيروت، 1998، م، ج 2، ص 29، ابن عذاري: م. س، ج 1، ص 283، الذهبي: أعلام النبلاء، ج 15، ص 151. (164) البكري: م. س، ص 95.

⁽¹⁶⁵⁾ الذهبي: أعلام النبلاء، ج 15، ص 143.

⁽¹⁶⁶⁾ المالكي: م. س، ج 2، ص 343.

⁽¹⁶⁷⁾ العمري: م. س، ج 24، ص 96.

⁽¹⁶⁸⁾ المقرئ: اتعاظ الحنفا، ج 1، ص 72.

⁽¹⁶⁹⁾ العمري: م. س، ج 24، ص 98-99، أبو شامة: كتاب الروضتين في أخبار الدولتين النورية والصلاحية، وضع حواشيه وعلق عليه إبراهيم شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، 2002، ج 2، ص 142.

⁽¹⁷⁰⁾ أبو شامة: م. س، ج 2، ص 139، الذهبي: تاريخ، ج 12، ص 369.

العذاب⁽¹⁷¹⁾، كما أنه خُلِدَ آخِرِينَ فِي المحابس مصفدين إلى أن فنوا عن آخرهم⁽¹⁷²⁾. أما ساعده الأيمن أبو عبدالله الشيعي فقد وُصف على لسان خصومه بـ"مستحل دماء المسلمين بغير حقها المبيح للفروج...الآكل أموالهم مستلباً لها"⁽¹⁷³⁾، حتى كان التنكيل به على يد المهدي عقاباً إلهياً على ما اقترفته يداه من القتل وسفك الدماء حسب ابن عذاري⁽¹⁷⁴⁾، وهو ما ينسحب على القائم الذي وصف بأنه "سافك للدماء...أباد عدة من العلماء"⁽¹⁷⁵⁾، واشتهر المنصور بلقب "السلام" لأنه كان يبالي في الانتقام ممن يثور ضده بسلخ جلودهم وهم أحياء ويحشو أجسادهم قطناً ثم يصلبون⁽¹⁷⁶⁾، ووصفت المصادر المعز بأنه "عظيم الجبروتية"⁽¹⁷⁷⁾، قد "نزل العصاة"⁽¹⁷⁸⁾، حتى أنه أوصى خليفته على المغرب يوسف بن بلكين ألا يرفع السيف عن البربر⁽¹⁷⁹⁾.

⁽¹⁷¹⁾ الخشن: طبقات علماء إفريقية، دار الكتاب اللبناني، بيروت، د.ت، ص 232، 233.

⁽¹⁷²⁾ ابن حيون: افتتاح الدعوة، ص 329.

⁽¹⁷³⁾ ابن حيون: م.س، ص 186، 195.

⁽¹⁷⁴⁾ ابن عذاري: م.س، ج 1، ص 283.

⁽¹⁷⁵⁾ الذهبي: أعلام النبلاء، ج 15، ص 153، 155، العمري: م.س، ج 24، ص 99.

⁽¹⁷⁶⁾ ابن حماد: م.س، ص 65-66.

⁽¹⁷⁷⁾ ابن الخطيب: م.س، ص 61، 55.

⁽¹⁷⁸⁾ الذهبي: تاريخ الإسلام، ج 8، ص 247.

⁽¹⁷⁹⁾ المقرئ: اتعاظ الحنفا، ج 1، ص 103.

امتدت صورة العنف وسياسة الاستبداد التي رسمتها المصادر لتشمل الولاية والمتنفذين⁽¹⁸⁰⁾، فمنهم من كان "سريع الغضب والضرب بالسوط"⁽¹⁸¹⁾، ومن كان "جباراً متعسفاً"⁽¹⁸²⁾، ومن "تصلب وتكبر وتجبر"⁽¹⁸³⁾، وكان يعاقب على أقل الهفوات بـ"سفك الدماء"⁽¹⁸⁴⁾، امتدت يده إلى "أموال الأحباس والحصون"⁽¹⁸⁵⁾، ومن لم يكن يحب أن يرى على ظهر الأرض أحداً إلا واقعاً تحت أمره ونهيه ومن تحت يده"⁽¹⁸⁶⁾، ومن كان يجبر الهاربين على تسليم أنفسهم بإلقاء القبض على أهلهم وذويهم"⁽¹⁸⁷⁾، ومن "بسط يده على الناس و.. واستعمل التجني على أهل الستر"⁽¹⁸⁸⁾، وهو ما كان مدعوماً من السلطة ذاتها، حتى أنها عمدت إلى عزل الولاية والقضاة الذين عُرفوا باللين والمهادنة والاستقامة والورع والتمسك بنواميس العدل، لتستبدلهم بآخرين اشتهروا بالقسوة والعنف والرشوة والاعتداء على الأموال⁽¹⁸⁹⁾. أما الجنود فكان لهم "عنف وسلطنة"⁽¹⁹⁰⁾، تمثل في ضرب

⁽¹⁸⁰⁾ ابن أبي زيد القيرواني: الفتاوى، جمع وتحقيق وترتيب حميد لحر، دار اللطائف للنشر والتوزيع، القاهرة، 2012م، ج1، ص353-354.

⁽¹⁸¹⁾ ابن عذاري: م.س، ج1، ص191.

⁽¹⁸²⁾ الليدي: م.س، ص71.

⁽¹⁸³⁾ الدباغ: معالم الإيمان في معرفة أهل القيروان، تحقيق: إبراهيم شيوخ وآخرين، مكتبة الخانجي، مصر، 1968، ج2، ص291.

⁽¹⁸⁴⁾ المالكي: م.س، ج2، ص155.

⁽¹⁸⁵⁾ المالكي: م.س، ج2، ص56.

⁽¹⁸⁶⁾ ابن حيون: افتتاح، ص403.

⁽¹⁸⁷⁾ المالكي: م.س، ج2، ص226.

⁽¹⁸⁸⁾ الجوزي: م.س، ص114.

⁽¹⁸⁹⁾ ابن عذاري: م.س، ج1، ص189، 188.

الناس بالسياط أثناء مرورهم بالطرقات⁽¹⁹¹⁾، وتقريعهم بالسب والشتن⁽¹⁹²⁾، والاحتفال في نهب أموالهم⁽¹⁹³⁾. وبالجملة عانت الرعية في عصر الفاطميين من سوء العذاب⁽¹⁹⁴⁾، والبلاء العظيم⁽¹⁹⁵⁾، "قتلاً ونفياً وتشريداً"⁽¹⁹⁶⁾، "وسبياً وإحراقاً"⁽¹⁹⁷⁾، وعاش أهل السنة في حالة شديدة من "الاهتضام والتستر .. كأنهم ذمة... تجري عليهم في كثرة الأيام محن شديدة"⁽¹⁹⁸⁾، وهو ما دفع الدباغ⁽¹⁹⁹⁾ إلى تسمية ذلك العصر بعصر الشهداء، وحدا بالعالم المالكي محمد بن سعدون (ت486هـ/1093م) لتخصيص مؤلفين كاملين عن مظاهر تلك المحن وأشكالها⁽²⁰⁰⁾، كما ألف أبو العرب تميم "كتاب المحن"

⁽¹⁹⁰⁾ المالكي: م.س، ج2، ص381.

⁽¹⁹¹⁾ البيهقي: م.س، ص35، المالكي: م.س، ج2، ص219، الدباغ: م.س، ج2، ص274.

⁽¹⁹²⁾ المالكي: م.س، ج2، ص381.

⁽¹⁹³⁾ الجوزري: م.س، ص43، 62.

⁽¹⁹⁴⁾ ابن عذاري: م.س، ج1، ص284، البيهقي: م.س، ص64.

⁽¹⁹⁵⁾ الذهبي: تاريخ الإسلام، ج7، ص333.

⁽¹⁹⁶⁾ السيوطي: حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة، 1967م، ج1، ص480، الدباغ: م.س، ج2، ص292.

⁽¹⁹⁷⁾ مؤلف مجهول: ذكر بلاد إفريقية وحدودها، مخطوط بمعهد المخطوطات العربية تحت رقم 80 جغرافيا غير مفهرس، ورقة 11.

⁽¹⁹⁸⁾ عياض: م.س، ج2، ص29.

⁽¹⁹⁹⁾ الدباغ: م.س، ج2، ص269. ثم تابع محمود إسماعيل: "محنة المالكية في إفريقية المغربية"، ضمن كتابه: مغريات، مطبعة فضالة، فاس، 1977، ص57-83.

⁽²⁰⁰⁾ عنون الأول بـ "ذم بني عبید الله وأفعالهم القبيحة" ابن فرحون: الديباج المذهب في معرفة أعيان المذهب، ط مصر 1351هـ، ج2، ص239، وخصص الثاني لـ "تعزية أهل القيروان بما جرى علي البلدان من هيجان الفتن وتقلب الأزمان". ابن عذاري: م.س، ج1، ص281، الدباغ: م.س، ج3، ص198، البرزلي: م.س، ج6، ص272، 417، 447.

ليتمس من خلاله أبناء عصره المقهورين الأسوة والعزاء⁽²⁰¹⁾، وأفرد ابن أبي زيد القيرواني في كتابه "الجامع" باباً للحديث عن "الفتن وفساد الزمان.. وذكر بعض من امتحن في ذلك وتحليل الظالم"⁽²⁰²⁾، كما تعالت أصوات أهل الحكمة تشكو "سوء حال الرعية وما نزل بهم من ظلم"⁽²⁰³⁾. ورغم أن غالبية تلك النصوص قد غلفتها قناعات مذهبية متحاملة على الفاطميين⁽²⁰⁴⁾، إلا أن زخماً من القرائن تسمح بتأكيدھا.

إن إخضاع عينات من النصوص المصدرية للفحص تثبت وضعاً مأساوياً آلت إليه أوضاع كل من أعلن العصيان والتمرد والخروج عن الطاعة²⁰⁵، تنوعت من خلاله أشكال الاستئصال، والإبادة الجماعية، والسبي، والحرق، والتدمير، وإتلاف المحاصيل الزراعية، وتخریب المدن، ونهب الممتلكات، وبعيداً عن تفاصيل هذه الأفعال وظروفها وتواريخها، وأسماء الأشخاص الذين تمت على أيديهم، نسجل عبارات أوردها المصادر

(201) أبو العرب تميم: كتاب الخن، تحقيق يحيى الجبوري، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط3، 2006، ص62. علماً بأن كلمة "الخن" لا تتعلق بمجرد "سوء معاملة" لكنه النكال الأشد قسوة، والخوف الدائم المرافق لأنواع الفظائع وألوان التعذيب. محمد رجالة: "ابن خلدون ومسألة التعذيب والقتل"، مجلة الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة ابن طفيل بالقنيطرة، لمغرب، ع 2008، ص8، ص109.

(202) انظر: كتابه الجامع في السنن والآداب والمغازي والتاريخ، تحقيق محمد أبو الأحفان وعثمان بطيخ، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1983، ص 153-159.

(203) الخشني: م.س، ص232، ابن عذاري: م.س، ج1، ص166.

(204) نستأنس هنا بمقولة جاستون بوتول "أن أقوى الأحكام حجة فيما صدر منها على سير أعمال الدولة تلك التي صيغت متناولة عمل العنف فيها". سوسيولوجيا السياسة، ترجمة نسيم نصر، منشور عويدات، بيروت، 1980، ص185.

(205) بل كان مجرد التفكير في ذلك والهجم به يواجه بعنف شديد. انظر ابن عذاري: م.س، ج1، ص169.

للتأكيد على هذا العنف المشوب بالقسوة البالغة، من قبيل: "كلما دخل مدينة قتل أهلها وأخذ أموالهم وعاث فيهم" (206) "قتل منهم قتلاً كثيراً" (207)، و"قتلهم أجمعين" (208)، و"قتل منهم خلقاً كثيراً" (209)، و"قبض عليهم فقتلوا على باب رقادة، ثم تتبع من بقي منهم فقتلهم" (210)، و"قتل الذين عقدوا الخلاف بها من أكابرها واستنصفى أموالهم" (211)، و"قتلوا الرجال، وسبوا النساء، والذرية.. وحرقوا المدينة بالنار، وبلغ عدد القتلى بها ثمانية آلاف رجل" (212)، و"نهب وأحرق" (213)، و"قتل أهلها وسبي نساءها" (214)، و"نهب المدينة وسبأ أهلها وهدم أسوارها وكان الحادث بها عظيماً" (215)، و"أمر بحريقها ونهبها" (216)، و"أحرق... أخصاصاً كثيرة.. وسبى نساءهم وذريتهم وأخذ من الخيل والجمال وصنوف

(206) ابن عذاري: م.س، ج1، ص170.

(207) إدريس: تاريخ، ص180.

(208) إدريس: م.س، ص180.

(209) النويري: ج28، ص68، ابن أبي زرع: الأنيس المطرب بروض القرطاس في أخبار المغرب وتاريخ مدينة فاس، الرباط، دار المنصور للطباعة، 1972، ص100.

(210) النويري: م.س، ج28، ص68.

(211) ابن حيون: افتتاح، ص326.

(212) ابن عذاري: م.س، ج1، ص166.

(213) المقرئ: اتعاظ الحنفا، ج1، ص94.

(214) البكري: م.س، ص155، ثم تابع إشارة عند ابن زرع: م.س، ص99.

(215) ابن أبي زرع: م.س، ص90، الشطبي: الجمان في أخبار الزمان، مخطوط بالهيئة المصرية العامة للكتاب، تحت رقم 1416 تاريخ، 14197 ميكروفيلم، ورقة 209.

(216) إدريس: تاريخ، ص471-472.

الحيوان ما يفوت الإحصاء ويستغرق الإقصاء" (217)، و"استباح النساء والعجائز والأطفال" (218)، و"قتل بها ثلاثة آلاف رجل" (219)، و"نزل في العساكر على بلد بلد فيستصفي أمواله، ويهدم حصونه وقلاع، ويأخذ ما فيه من الأسلحة والأمتعة، ويقتل الرؤساء والوجوه والفقهاء وأصحاب الحديث... ويضع المكوس والضرائب ويتوصل إلى إزالة النعم" (220)، و"غلب الأولياء على الحصن وفتحوه عنوة وقتلوا أهله وانتهبوا ما فيه.. وأمر أمير المؤمنين بقطع نخيلهم وأشجارهم" (221). ولعل في صدور بعض هذه النصوص من مصادر إسماعيلية ما يعطيها نوعاً من المصادقية، ويبرز الوجه الحقيقي للسلطة، ويؤكد أن مثل هذه الأعمال الوحشية لصيقة بتعاملها مع معارضيها، وإشعارهم دوماً بالجدية وعدم التساهل.

اعتبرت السلطة الفاطمية توجيه النقد لها، أو الترويج لإخفاقها السياسي من الجرائم الموجهة بشكل مباشر إلى كيائها، لما قد يسببه من إثارة للعامة (222)، بـ"شتر هذه

(217) ابن حماد: م.س، ص72.

(218) مؤلف مجهول: ذكر بلاد إفريقية، ورقة 23 .

(219) ابن أبي زرع: م.س، ص99.

(220) ابن عبد الجبار: م.س، ج2، ص599.

(221) إدريس: تاريخ، ص474.

(222) عياض: م.س، ج2، ص74 .

الدولة الزاهرة وإدخال العيب فيها"⁽²²³⁾، وهو ما استوجب مواجهته بالردع والعقاب الشديد، فقد كان الدافع وراء تنكيل أبي العباس الشيعي بالفقيهين ابن البرذون وابن هذيل عام 297هـ/910م بالجلد والقتل والصلب والتشهير "أنهما يطعنان في الدولة"⁽²²⁴⁾، وتعرض عدد من المالكية للضرب والسجن على يد المروزي بسبب "القبح في الدولة"⁽²²⁵⁾، وأمر المهدي عامله ابن أبي خنزير بقتل المتعبد إبراهيم الدمني عام 305هـ/918م لأنه "طعن في الدولة"⁽²²⁶⁾، ودارت في عام 308هـ/921م المحنة على رجلين زاهدين بالمهدية حيث "ضربا ثم قتلا ثم صلبا لكلام حفظ عليهما في السلطان"⁽²²⁷⁾، وفي عام 309هـ/922م أمر المهدي بقتل العابد محمد بن عبدالله السدري لما شاع عنه من الطعن في بني عبيد وهو ما اعتبرته الدولة "استخفافاً بالسلطنة"⁽²²⁸⁾ وتعرض الفقيه محمد بن العباس الهذلي للضرب عام 310هـ/923م "بالدرة في الجامع عرباناً، وصُفَع على قفاه حتى جرى الدم من رأسه، وبرَّح عليه في أسواق القيروان إذ شهد عليه قوم من المشاركة بأنه يطعن على السلطان"⁽²²⁹⁾، وبالمثل

⁽²²³⁾ ابن عذاري: م.س، ج1، ص205.

⁽²²⁴⁾ ابن عذاري: م.س، ج1، ص155.

⁽²²⁵⁾ الدباغ: م.س، ج3، ص11.

⁽²²⁶⁾ المالكي: م.س، ج2، ص139.

⁽²²⁷⁾ الحشني: م.س، ص230.

⁽²²⁸⁾ المالكي: م.س، ج2، ص173.

⁽²²⁹⁾ ابن عذاري: م.س، ج1، ص188، المالكي: م.س، ج2، ص265.

تعرض أحد خدم المساجد للقتل لأنه "طعن على المهدي"⁽²³⁰⁾، وعاقبت السلطة الزاهد الحسن بن محمد القلانسي (ت328هـ/940م) بالسجن وغرمته خمسين ديناراً لأنه "شُهد عليه أنه قذف السلطان"⁽²³¹⁾، كما تعرض الفقيه أبو العرب تميم (ت333هـ/945م) للمحنة بالحبس والتقييد هو وابنه بسبب "التهمة في السلطان"⁽²³²⁾، وهكذا باتت تهمة الطعن في السلطة والتخابر مع أعدائها وسيلة ناجعة يتم الاحتيال من خلالها للتخلص من الخصوم⁽²³³⁾

بالموازاة، ازداد عنف السلطة الفاطمية تجاه أولئك الذين يجعلون مشروعية حكمها في أزمة⁽²³⁴⁾، من خلال التعرض للأصول الأساسية والمبادئ الأولية التي تستمد منها سلطاتها، واتهامها باللاشرعية والمطالبة بإلغائها أو استبدالها⁽²³⁵⁾، وهو ما نجد له صدى في الإجراءات الدموية التي نفذها المهدي ضد المعارضة الداخلية الصامتة؛ ممثلة في أبي عبد الله الشيعي ومن وافقه ممن تسرب إلى نفوسهم الشك في إمامته وطعنوا في

⁽²³⁰⁾ ابن عذاري: م.س، ج2، ص1، 284.

⁽²³¹⁾ المالكي: م.س، ج2، ص264..

⁽²³²⁾ عياض: م.س، ج2، ص41.

⁽²³³⁾ المالكي: م.س، ج2، ص184...

⁽²³⁴⁾ اقترنت المشروعية وقتئذ بتطبيق الشريعة لأن الهدف من إقامة معالم الشريعة هو دوام الملك وتوسيع النفوذ. العروي: م.س، ص143.

⁽²³⁵⁾ محمد حلمي عبد الوهاب: ولاة وأولياء السلطة والمتصوفة في إسلام العصر الوسيط، الشبكة العربية للأبحاث والنشر، بيروت، 2009م، ص189.

عصمته وجدارته بالزعامة⁽²³⁶⁾، فمنهم من "قُتل صبراً وبعث برأسه إلى الإمام"⁽²³⁷⁾ وقُتل جماعة منهم .. بصنوف من القتل"⁽²³⁸⁾، ثم تبع ذلك بإجراءات احترازية، حيث تم حرمان كتامة من اعتلاء المناصب الحساسة عسكرية كانت أم مدنية⁽²³⁹⁾، وتم إسنادها إلى مرتزقة من الصقالبة⁽²⁴⁰⁾، استخدموا في عملية تطهيرية وتصفية جماعية لكل من كان يميل إلى هؤلاء المتشككين⁽²⁴¹⁾، ويبدو أنها كانت شمولية بشكل دفع الداعي إدريس⁽²⁴²⁾ إلى التعليق عليها بقوله: "فرق الله الظالمين، وقطع شأفة المنافقين، وأذل المفسدين، ومكن عبده ووليه المهدي"، وحسب ابن حماد⁽²⁴³⁾ "خلص لعبيد الله الأمر وصفا

⁽²³⁶⁾ ابن حيون: افتتاح، ص310، مجهول: الاستبصار في عجائب الأمصار، تحقيق سعد زغلول عبد الحميد، ط. الدار البيضاء، 1985م، ص205، إدريس: تاريخ، ص183. ابن عذاري، م.س، ج1، ص161. يلاحظ أن هذا الرفض لم يُعزَز إنتاجاً فكرياً متنوعاً مثلما حدث في المشرق مع القرامطة. انظر بوبة مجاني: "المدرسة الفكرية الإسماعيلية في المرحلة المغربية"، حولية التاريخ الإسلامي الوسيط، قسم التاريخ بآداب عين شمس، مصر العربية للنشر والتوزيع، م1، ص14.

⁽²³⁷⁾ إدريس: تاريخ، ص186.

⁽²³⁸⁾ ابن حيون: افتتاح، ص315.

⁽²³⁹⁾ محمود إسماعيل: "المالكية"، ص79.

⁽²⁴⁰⁾ الجوزي: م.س، ص14. ونتيجة تفانيهم في الخدمة أجاز الفاطميون توريث العبيد الصقالبة الداخلين في دعوتهم كما يورث الأحرار. ابن حيون: المسابير، ص394.

⁽²⁴¹⁾ ابن عذاري: م.س، ج1، ص167، ابن حماد: م.س، ص43، ابن الأثير: م.س، ج6، ص600-601.

⁽²⁴²⁾ إدريس: تاريخ، ص189.

⁽²⁴³⁾ م.س، ص43.

له الملك". لقد كان الفتك بهؤلاء المتشككين رغم قربهم للسلطة إشعار لغيرهم من الرعية بعدم التساهل معهم حال المساس بمشروعيتها قبل الطعن فيها.

تمثل الإيديولوجيا ركيزة كبرى تبرر بها السلطة ممارساتها السياسية والاقتصادية والثقافية والأمنية، وتدافع بها عن كيانها وبقائها واستمرارها⁽²⁴⁴⁾، وتسعى من خلالها لبسط مزيد من الهيمنة والسطوة على المجتمع وإخضاعه لنهجها⁽²⁴⁵⁾، وتسيطر الرقابة المفرطة على الأفراد وتطيرهم في بوتقة نفوذ الدولة، وتعميق الولاء لها، وإعادة إنتاج الإيديولوجيا الرسمية حول شرعيتها⁽²⁴⁶⁾، وهو ما يدفعها لمعاقبة المنحرفين بحرمانهم من المشاركة المجتمعية، وربما يصل الأمر إلى السجن أو التصفية الجسدية⁽²⁴⁷⁾. وهكذا اعتبر ابن خلدون⁽²⁴⁸⁾ أن الدعوة الدينية كانت بالنسبة للخليفة الفاطمي "شيء من سلطانه تسليماً لعصبيته وانقياداً لما استحكم له ولقومه من صبغة

⁽²⁴⁴⁾ محمد سيلا: الأيدولوجية، المركز الثقافي العربي، بيروت، 1992، ص 57.

⁽²⁴⁵⁾ برهان غليون: "ملاحظات حول الدولة في المجتمعات النامية - آليات السيطرة والعنف"، مجلة الفكر العربي المعاصر، مركز الإنماء القومي، ع 14، 15، 1981، ص 41.

⁽²⁴⁶⁾ حسن علوش: "عن العنف والاستبداد - مقارنة نقدية للمفاهيم والدلالات في ظل تحولات الحراك العربي"، مجلة الكلمة، قبرص، مج 20، ع 81، 2013، ص 148، ثم تابع محمود إسماعيل: "أثر الإيدولوجيا في صياغة بعض مصطلحات الفرق الإسلامية"، ضمن كتابه دراسات في الفكر والتاريخ الإسلامي، سينا للنشر، القاهرة، 1994، ص 93-114.

⁽²⁴⁷⁾ القلموني: م.س، ص 30.

⁽²⁴⁸⁾ المقدمة، ج 1، ص 264.

الغلب في العالم، وعقيدة إيمانية استقرت في الإذعان لهم، فلو راموها معه أو دونه لزلزلت الأرض زلازلها".

لقد ظل الفكر الإسماعيلي محدوداً في بلاد المغرب نتيجة طبيعته الفلسفية الملغزة⁽²⁴⁹⁾، واعتماده طريقة التأويل ذي الجروح الباطني⁽²⁵⁰⁾، الذي لم يتناسب وبساطة تفكير البربر؛ فتم اجتذابهم عن طريق الخرافة والسحر والشعوذة⁽²⁵¹⁾، إلا أن ذلك لم يحل دون إمعان الفاطميين في فرض التشيع بالقوة⁽²⁵²⁾، وتشكيل أطر فكرية ترسخ الولاء لمذهب الدولة، وتتسخ ما عداها من المذاهب⁽²⁵³⁾، وفقاً لمكنون النظرية الإسماعيلية⁽²⁵⁴⁾، فمع دخول المهدي إلى إفريقية أجلس الدعاة "وأحضروا الناس بالعنف

⁽²⁴⁹⁾ المعز الفاطمي: م.س، ورقة 76، 106، محمود إسماعيل: "المالكية"، ص 77.

⁽²⁵⁰⁾ المعز الفاطمي: م.س، ورقة 7-8، 67، 106، إدريس: تاريخ، ص 88-89، ثم تابع تفصيلاً للمسألة عند: الحبيب الفقهي: التأويل أسسه ومعانيه في المذهب الإسماعيلي، مركز الدراسات والأبحاث الاقتصادية والاجتماعية، الجامعة التونسية، تونس، د.ت، السيد محمد عبد الرحمن: "التأويل وأبعاده العقائدية والفلسفية عن المعز لدين الله الفاطمي"، مجلة كلية الآداب، جامعة حلوان، ع 5، يناير 1999، ص ص 161-205.

(251) ابن الأثير: م.س، ج 6، ص 585.

⁽²⁵²⁾ على الأقل في شكلية التعبدية والشعائرية وصيغته الفقهية. المالكي: م.س، ج 2، ص 265، ابن عذاري: م.س، ج 1، ص 189، الحميري: م.س، ص 307، ابن خلدون: العبر، ج 6، ص 122، ابن أبي زرع: م.س، ص 98.

⁽²⁵³⁾ إدريس: تاريخ، ص 227، عارف تامر: القائم والمنصور الفاطميان أمام ثورة الخوارج، دار الآفاق الجديدة، بيروت، 1982، ص 20-21، محمد طه الحاجري: مرحلة التشيع في بلاد المغرب العربي وأثرها في الحياة الدينية، دار النهضة العربية، بيروت، 1983، ص 18، 63، 18، p. 1952، H. Terrasse, History of Morocco, Casablanca, 1952. ثم تابع تفصيلاً عند موسى لقبال: "وحدة الخلافة الإسلامية تحت راية الفاطميين، هدف الإستراتيجية الإسماعيلية تجاه العباسيين"، مجلة تاريخ وحضارة المغرب، جمعية التاريخ الجزائرية، عدد 12، 1974، ص 7 وما بعدها.

⁽²⁵⁴⁾ إيفان هريك: "بروز الدولة الفاطمية"، مقال ضمن كتاب تاريخ إفريقيا العام، م 3، اليونسكو، ط 2، 1997، ص 363.

والشدة"⁽²⁵⁵⁾، "ودعوهم إلى مذهبهم وقتل من لم يوافق"⁽²⁵⁶⁾، وحسب شهادة الفقيه أبي الحسن القابسي كان عدد من قتلوا من العلماء والعباد الذين رفضوا التشيع "أربعة آلاف رجل"⁽²⁵⁷⁾، وتم الترويج لفكرة الحلول⁽²⁵⁸⁾، وإجبار الرعية على تغيير بعض الشعائر بما يتناسب والمذهب الإسماعيلي⁽²⁵⁹⁾، بل تمادى بعض الدعاة بإطلاق دعوات إباحية وصلت إلى حد الكفر⁽²⁶⁰⁾، وتلازمت تلك "الأيديولوجيا المغلقة" مع أشكال من القمع والتتكيل لحذف المختلف⁽²⁶¹⁾، ففي عام (308هـ/921م) قبض على الفقيهين المالكيين عبدالله الغيمي وأبو عبدالله الصدري و"قتلا لزمهما التشيع"⁽²⁶²⁾، وأمر المهدي عام 309هـ/922م بالموثق حسن بن مفرج والزاهد محمد بن إبراهيم الشذوني "فُضربا

⁽²⁵⁵⁾ ابن الأثير :م.س، ج6، ص598، ابن خلدون: تاريخه، تحقيق خليل شحادة، دار الفكر، بيروت، 1988، ج6، ص122.

⁽²⁵⁶⁾ المقرئزي: اتعاظ الحنفا، ج1، ص66

⁽²⁵⁷⁾ الذهبي: العبر في خبر من غير، تحقيق محمد السعيد زغلول، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ت، ج2، ص17

⁽²⁵⁸⁾ ابن عذاري: م.س، ج1، ص160.

⁽²⁵⁹⁾ ابن حماد: م.س، ص50، مجهول: الاستبصار، ص205، التجاني: الرحلة، دار الفرجاني للنشر والتوزيع، طرابلس، ليبيا، (د.ت)، ص208، 266.

⁽²⁶⁰⁾ ابن حيون: إتباع الأئمة، ص51، الجوزري: م.س، ص57، المالكي: م.س، ج2، ص504، 338، ابن عبد الجبار: م.س، ج1، ص391، ابن عذاري: م.س، ج1، ص283، 260، الذهبي: النبلاء، ج15، ص154. ويبدو أنها هيجت العامة بشكل دفع المهدي إلى التضحية ببعض هؤلاء الدعاة وقتلهم علناً لإعادة الأمن واسترضاء الرعية. ابن عبد الجبار: م.س، ج1، ص164.

⁽²⁶¹⁾ انظر بخصوص ذلك: صلاح الجابري: حفريات في الاستبداد، معهد الأبحاث والتنمية الحضارية، بيروت، 2010، ص125.

⁽²⁶²⁾ الذهبي: تاريخ الاسلام، ج7، ص135.

بالسوط، وقتلاً بالرماح بالمهدية⁽²⁶³⁾ بعد أن "رُفع عليهما إليه بتفضيل بعض الصحابة على علي⁽²⁶⁴⁾، وتعرض ابن اللباد (ت333هـ/945م) للمحنة والسجن "لانتصابه للفتوى والسماع بخلاف مذهب أمير المؤمنين"⁽²⁶⁵⁾، وصدرت الأوامر بمنع تدريس المذهب المالكي⁽²⁶⁶⁾ ومصادرة كتب المالكية وإعدامها⁽²⁶⁷⁾ وهو ما تسبب في تعرض الفقيه ابن العباس الهذلي لمحنة شديدة عام 310هـ/923هـ حيث تم تجريده من ملابسه، والتشهير به في أسواق القيروان، وضربه ضرباً شديداً لأنه كان "يفتي بقول مالك"⁽²⁶⁸⁾. كما تم بث عناصر من السودان مسلحين بالحرب لمراقبة المؤذنين وقتل كل من لم يُدرج عبارة "حي على خير العمل"⁽²⁶⁹⁾ ضمن آذانه⁽²⁷⁰⁾، وتجريد العيون والجواسيس لرصد تجمعات الفقهاء وتتبع تحركاتهم ومراقبة التفكير المخالف للإسماعيلية⁽²⁷¹⁾، وحين تجرأ أبو إسحاق

⁽²⁶³⁾ أبو العرب تميم: م.س، ص235.

⁽²⁶⁴⁾ ابن عذاري: م.س، ج1، ص187.

⁽²⁶⁵⁾ عياض: م.س، ج2، ص24.

⁽²⁶⁶⁾ المالكي: م.س، ج2، ص272، عياض: م.س، ج2، ص43، الدباغ: م.س، ج3، ص6، إدريس: تاريخ، ص158.

⁽²⁶⁷⁾ المالكي: م.س، ج2، صص 259، 423.

⁽²⁶⁸⁾ ابن عذاري: م.س، ج1، ص188، المالكي: م.س، ج2، ص265.

⁽²⁶⁹⁾ اعتبر الفاطميون صيغة الآذان وحياً تلقاه الرسول الكريم خلال رحلة المعراج، مستنكرين ما ذهب إليه السنة أنه رؤيا لأحد الأنصار اقربها النبي وإن عبارة "حي على خير العمل" كانت تتردد ضمن الآذان خلال عهدي الرسول وأبي بكر، إلى أن أسقطها عمر بن الخطاب. انظر ابن حيون: كتاب الإيضاح، تقديم وإعداد محمد كاظم رحمتي، منشورات مؤسسة الأعلى للمطبوعات، بيروت، 2007م، ص60-63.

⁽²⁷⁰⁾ الدباغ: م.س، ج3، ص77.

⁽²⁷¹⁾ الخشني: م.س، ص36، المالكي: م.س، ج2، ص38، 103، 258، عياض: م.س، ج1، ص516، ج2، ص74،

75، الدباغ: م.س، ج3، ص8.

الزبيدي الإفريقي المعروف بالقلانسي (ت357هـ/968م) على تأليف كتاب في "الإمامة والردّ على الرافضة"، تعرض للتكيل على يد القائم، حيث "ضربه سبع مائة سوط وحبسه أربعة عشر شهراً بسبب هذا التصنيف"⁽²⁷²⁾.

جعلت السلطة من جسد المعاقب مجالاً مفتوحاً لتنفيذ الأحكام، وعرضة سهلة لكل اعتداء، وهدفاً للتحقير والتدمير⁽²⁷³⁾، فيما يعرف بـ"التوظيف السياسي للجسد"⁽²⁷⁴⁾. فإمعاناً في بث الرعب وترسيخ الخوف، وتأكيداً لحضور السلطة الدائم، كانت عملية قطع الرؤوس وتعليقها على أبواب المدن وفي الساحات العامة هي التقنية الأكثر سيادة خلال العصر الوسيط⁽²⁷⁵⁾، وقد لجأ الفاطميون بدورهم إلى هذه الوسيلة، خصوصاً مع الثوار والمتمردين، فحين دخل أبو عبدالله الشيعي تاهرت قتل من بني رستم "عدداً كثيراً وبعث برؤوسهم إلى أخيه أبي العباس وطيف بها في القيروان ونصبت على باب

⁽²⁷²⁾ الذهبي: تاريخ، ج8، ص112. وقد لقي الكتاب المذكور (وكان جزئين) منزلةً ورواجاً بين علماء المالكية يقول أبو العرب نعيم: "كتبت بيدي هذه ثلاثة آلاف كتاب وخمسمائة كتاب، فوالله الذي لا اله إلا هو لقراءة هذين الكتابين في هذا الموضوع أفضل عندي من جميع ما كتبت". نقلاً عن المالكي: م.س، ج2، ص306، 313، الدباغ: م.س، ج3، ص38.

⁽²⁷³⁾ الهلالي: م.س، ص101.

⁽²⁷⁴⁾ ميشيل فوكو: المراقبة والمعاقبة ولادة السجن، ترجمة علي مقلد، مركز الإنماء القومي، بيروت، 1990م، ص65.

⁽²⁷⁵⁾ الحسين بولقطيب: "نظام العقوبات والسجن بالمغرب الوسيط، مساهمة في دراسة العقل التأديبي المغربي خلال العصر الوسيط"، مجلة فكر ونقد، ع1999، 23م، ص46. ويبدو أن مشهد الرؤوس المقطوعة بات معتاداً حتى لدى أطفال المغرب عصر الفاطميين حتى أنهم كانوا يلعبون بها. ابن الأثير: م.س، ج7، ص148، المقرئ: اتعاظ الحنفا، ج1، ص84.

رقيادة⁽²⁷⁶⁾، ولما اخمد ثورة زناتة بطبنة عام 297هـ/910م أرسل إلى المهدي مع رسالة الفتح "بروؤس من قتل ..من وجوه زناتة وغيرهم"⁽²⁷⁷⁾، ونجح القائد تمام بن معارك الأجنبي في القضاء على ثورة هواره بطرابلس 298هـ/911م "وبعث بروؤس كثيرة وآذان مفرطة لمن قتل فنصبت برقيادة"⁽²⁷⁸⁾، وهو المصير ذاته الذي حل ببقايا بني الأغلب الذين ثاروا ضد المهدي بعد قتل أبي عبدالله الشيعي حيث "قبض عليهم فقتلوا صبراً على باب رقادة وجعلت رؤوسهم عليه"⁽²⁷⁹⁾، وحين اكتشف المهدي تأمر قائده حباسة بن يوسف ضده عام 302هـ/915م أمر بالقبض عليه وجميع قرابته "وقطعت رؤوسهم وكتبت أسماؤهم في بطائق وعلقت من آذانهم"⁽²⁸⁰⁾، وبعد أن نجح مصالة بن حبوس في اقتحام مدينة نكور عام 305هـ/918م "كتب بالفتح إلى عبيدالله وبعث إليه برأس سعيد بن صالح ورؤوس أصحابه، فطوفت بالقيروان"⁽²⁸¹⁾، ولما قتل جنود الفاطميين الفقيه المالكي ربيع القطان عام 333هـ/944م "أخذوا رأسه .. فطيف برأسه"⁽²⁸²⁾، وبعدما أقتحم

⁽²⁷⁶⁾ الحميري: م. س، ص 126.

⁽²⁷⁷⁾ إدريس: تاريخ، ص 179.

⁽²⁷⁸⁾ ابن عذاري: ج 1، ص 163.

⁽²⁷⁹⁾ ابن حيون: افتتاح، ص 321.

⁽²⁸⁰⁾ ابن عذاري: ج 1، ص 172.

⁽²⁸¹⁾ ابن عذاري: م. س، ج 1، ص 175، البكري: م. س، ص 96.

⁽²⁸²⁾ عياض: مدارك، ج 2، ص 38، الدباغ: م. س، ج 2، ص 35.

المنصور الفاطمي حصن "ماواس" قرب تهودة عام 363هـ/948م قتل أهله و"أمر بجز
الرؤوس فزادت على ثلاثمائة، وبعث بها إلى المنصورية والى المهديّة"⁽²⁸³⁾، وبعد قضائه
على ثورة أبي يزيد النكاري أمعن المنصور في التشهير برؤوس المشاركين في الثورة، فقد
أمر بعد انتصاره بجمع عدد كبير من أتباع أبي يزيد و"بقطع الرؤوس فقطع منها ما
يعجز الوصف ويخرج عن الحد والنعث"⁽²⁸⁴⁾، و"طوفت الرؤوس بالقيروان"⁽²⁸⁵⁾، كما
"طيف بالقيروان برأس الفضل بن أبي يزيد"⁽²⁸⁶⁾. وهكذا أضفى الفاطميون على تلك
التقنية طابعاً احتفالياً للامعان في ترسيخ هيبة السلطة وقوتها، وبث الرعب عند كل من
تسول له نفسه التمرد والعصيان⁽²⁸⁷⁾، ودون أدنى مراعاة لشروط الصحة العامة، إذا ما
أخذنا في الاعتبار بقاء تلك الرؤوس معلقة لعدة أيام وربما في أجواء شديدة الحرارة، مما
يتسبب معه انتشار الروائح الكريهة⁽²⁸⁸⁾.

⁽²⁸³⁾ إدريس: تاريخ، ص 474.

⁽²⁸⁴⁾ الجوزري: م. س، ص 50.

⁽²⁸⁵⁾ ابن حماد: م. س، ص 76.

⁽²⁸⁶⁾ ابن حماد: سيرة بني عبيد، ص 79.

⁽²⁸⁷⁾ أرسل المنصور الفاطمي عام 336هـ بثلاثمائة رأس من رؤوس ثوار حصن "ماواس" وأمر بتعليقها على أبواب المنصورية والمهديّة ومعها رسالة إلى عامله على المنصورية يقول فيها "وأمر أمير المؤمنين... وبعث برؤوس مقدمي الفسقة ومذكوريهم وذوي التقدم منهم، وكتب أسماءهم في رقاع لتطوف بها في المحافل من قبلك... ويعاين عوام الرعية من جميل صنع الله... ويقابلونها بحقها ويسعون بشكرها..." إدريس: تاريخ، ص 479.

⁽²⁸⁸⁾ بولقطيب: م. س، ص 46.

لم تقتصر العقوبات الموجهة للجسد على عقوبة قطع الرأس -وما تحمله من دلالة القضاء على العقل المدبر للفتنة والمتحكم فيها⁽²⁸⁹⁾- وإنما امتدت لتشمل أعضاء أخرى كبتير الأذرع والسيقان وقطع الألسن والآذان، فقد عوقب ثوار هوارة بطرابلس 298هـ/911م بقطع آذانهم⁽²⁹⁰⁾، وحين أعلن والي صقلية ابن قرهب عام 303هـ/916م الخلاف على المهدي وتم القبض عليه وعلى ابنه وقاضيه ابن الخامي قبل هروبهم للأندلس، وجيء بهم مصفدين في الحديد أمر بهم المهدي "فضربوا بالسياط، وقطعت أيديهم وأرجلهم"⁽²⁹¹⁾، وفي عام 307هـ/920م عوقب أحد المؤذنين ممن شهد عليه بعض الشيعة أنه أذن ولم يقل "حي على خير العمل" بأن "قُطع لسانه"⁽²⁹²⁾، وفي عام 309هـ/922م تعرض سجان بأحد سجون المهديّة للعقاب نتيجة هروب بعض المحبوسين بأن "قُطعت يدا السجان ورجلاه"⁽²⁹³⁾، ولما ظفر المنصور بأحد الثوار في جبل أوراس عام 336هـ/948م "قطع أيدي أصحابه وأرجلهم وصلبهم"⁽²⁹⁴⁾.

⁽²⁸⁹⁾ البكري: م.س، ص 96.

⁽²⁹⁰⁾ ابن عذاري: ج 1، ص 163.

⁽²⁹¹⁾ ابن عذاري: م.س، ج 1، ص 174.

⁽²⁹²⁾ أبي العرب تميم: م.س، ص 235، ابن عذاري: م.س، ج 1، ص 183، المالكي: م.س، ج 2، ص 152.

⁽²⁹³⁾ المالكي: م.س، ج 2، ص 174..

⁽²⁹⁴⁾ ابن حماد: م.س، ص 66.

لجأ الفاطميون إلى الخنق كوسيلة لإزهاق أرواح الجناة، فقد اكتشف أبو عبدالله الشيعي بعد إسقاطه لدولة الأغلبية عام 296هـ/909م مؤامرة يقودها إبراهيم بن بربر المعروف بالقوس للوثوب عليه "فُتِل خنقاً"⁽²⁹⁵⁾، وحين وُجِهُت إلى رجل من أهل القيروان تهمة إثارة الشغب وتحريض السكان على الثورة ضد المهدي "حكمه عبيدالله.. وحبسه ثم خنق حتى مات"⁽²⁹⁶⁾.

كان من أبشع صور الإعدام المذكورة في المصادر القتل عن طريق الركض بالأرجل بشرية كانت أم حيوانية، فقد وصف المالكي⁽²⁹⁷⁾ طريقة قتل التاجر الأندلسي الفقيه أبو جعفر بن خيرون بتحريض من القاضي المروزي عام 300هـ/913م، حيث أُتِيَ به إلى مجلس والي القيروان بن أبي خنزير "ثم بطح على ظهره وطلع السودان فوق السرير فقفزوا عليه بأرجلهم حتى مات.. وألقوه في حفير"، ومن عجيب القدر أن يكون جزاء المروزي من جنس عمله، حيث أنه تعرض لنكبة على يد المهدي، الذي فوض لابن أبي خنزير أمر التخلص منه "فألْبِسَه ملبساً ورماه في إسْطِبل الدواب تمشي عليه فركضت في بطنه حتى قتَلته"⁽²⁹⁸⁾.

⁽²⁹⁵⁾ ابن عذاري: م.س، ص150.

⁽²⁹⁶⁾ ابن عذاري: م.س، ص185.

⁽²⁹⁷⁾ المالكي: م.س، ج2، ص54.

⁽²⁹⁸⁾ الدباغ: م.س، ج2، ص ص 290-291.

تتوفر بالمصادر جملة من القرائن الدالة على اعتماد السلطة الفاطمية أسلوب الصلب في حق بعض الخصوم والمغضوب عليهم، فحسب رواية ابن عذارى⁽²⁹⁹⁾ قُتل الفقيهان ابن البرذون وابن هذيل عام 297هـ/910م "وطيف بهما في سماط القيروان، مجرورين مكشوفين ثم صلبا"، وحين قتل ابن قريش وأبنة وقاضيه حملوا إلى أحد أبواب المهديّة "وصلبوا هناك"⁽³⁰⁰⁾ وبعدما قطع لسان المؤذن عروس "قتل بالرمح وصلب"⁽³⁰¹⁾، وأصدر المهدي أوامره بمعاقبة رجلين بالمهديّة ف"ضربا ثم قتلًا ثم صلبا"⁽³⁰²⁾. ولم يقتصر الأمر على صلب الأموات إذ ترد إشارة عن أمر به أن "يضرب خمسمائة سوط ويصلب حياً"⁽³⁰³⁾، وتؤكد رواية ابن حماد⁽³⁰⁴⁾ اعتماد الفاطميين على الصلب كعقوبة تشهيرية لتكون عبرة لمن يعتبر، فحين أجهز المنصور على أحد الثوار "جعله في تابوت وكان يصلبه في كل موضع يحل به".

⁽²⁹⁹⁾ ابن عذارى: ج1، أحداث 297هـ.

⁽³⁰⁰⁾ ابن عذارى: ج1، ص174.

⁽³⁰¹⁾ أبي العرب تميم: م.س، ص235، ابن عذارى: ج1، ص183، المالكي: م.س، ج2، ص152.

⁽³⁰²⁾ الخشني: م.س، ص230..

⁽³⁰³⁾ اللبيدي: م.س، ص40.

⁽³⁰⁴⁾ م.س، ص65. خاطب أحد الشعراء المنصور بعد صلبه لأبي يزيد بقوله: وضريته مثلاً يسير في الأقارب والأباعد. انظر: ابن حماد: م.س، ص77.

وإذا ما حملت تلك المعطيات في طياتها وبشكل ضمنى نوعاً من التعدي للمحاذير الشرعية وعدم التورع عن التمثيل بالجثث⁽³⁰⁵⁾، فإن إشارات أخرى تكشف عن تجاوزات أبشع في حقوق الموتى دون أدنى مراعاة لحرمتهم، فقد سارع واحد من قرابة الشيخ أبي فضل الممسي إلى إخفاء جثته بعد قتله في معركة ضد الفاطميين عام 333هـ/945م وكانت بنو عبيد . . يطلبوا جثته ليتشفوا منه⁽³⁰⁶⁾، وبعد قضاء المنصور على ثورة أبي يزيد توجه إلى تاهرت وأمر "بنبش عظام مصالة وفضل بن حبوس واحرقها بالنار"⁽³⁰⁷⁾، ونكاية في أهل السنة الذين حذروا المعز الفاطمي من تحريف قبلة مسجد القيروان⁽³⁰⁸⁾ عام 345هـ/957م، وأنه لن يستطيع بقوة الرعاية التي كانت تحيط بهذا الجامع بفضل بركة دعاء عقبة بن نافع للمدينة وجامعها أمر المعز "بنبش قبر عقبة بن نافع وإحراق رمتة بالنار"، إلا أن الجند عجزوا عن تنفيذ المهمة ببركة عقبة⁽³⁰⁹⁾.

⁽³⁰⁵⁾ عياض: مدارك، ج2، ص29 حيث يقول "اشتد الأمر على أهل السنة فمن تكلم أو تحرك قتل ومثل به".

⁽³⁰⁶⁾ المالكي: م.س، ج2، ص298..

⁽³⁰⁷⁾ ابن حماد: م.س، ص77.

⁽³⁰⁸⁾ أثبتت الدراسات الحديثة وجود انحراف بجامع عقبة نحو الجنوب بحوالي 31 درجة. انظر:

Sebag (P), La grande mosquée de Kairouan, 1963, p.19.

⁽³⁰⁹⁾ مجهول: الاستبصار، ص119، الحميري: م.س، ص487. ويبدو أن حرص المعز على حل رفاة أبيه وأجداده وهو يهيم بمغادرة المغرب يفسر خوفه من تعرض قبورهم للنهب ورفاتهم للحرق من قبل ساكنة بلاد المغرب كرد فعل طبيعي لاستخدامه الأسلوب ذاته مع موتاهم. الذهبي: تاريخ الإسلام، ج8، ص179.

بما أن الخليفة لا يُنافس، وللجمع بين العرض العقابي للردع ونقشه في ذاكرة الجماهير والاحتفال التشهيري للإمعان في ازدياد الخصم أو التأثير كان يُنصب له حفل إذلال قد يتجاوز الموت نفسه⁽³¹⁰⁾؛ حيث يُقاد عاري الرأس، ويطاف به ويصفع على قفاه، مما يسقط عنه خصائص الرجولة، وقد يوضع في قفص مما يجعل منه حيواناً، وهو موجه أصلاً لوشم الذاكرة من خلال هذا الأثر المرعب، فقد أراد المهدي إذلال اليسع بن مدرار والتشفي منه قبل قتله فأمر بضربه "بالسياط فضرب وطيف به في بلاد سجماسة"⁽³¹¹⁾ وقبل قتل الفقيهين ابن هذيل وابن البرذون "طيف بهما في سماط القيروان مجرورين مكشوفين"⁽³¹²⁾، "غير مستورين"⁽³¹³⁾، وبالمثل قُطع لسان عروس المؤذن ثم "طيف به القيروان ولسانه بين عينيه ثم قتل"⁽³¹⁴⁾، أما الفقيه ابن الوليد الذهلي (ت339هـ/951م) والذي كان شديد البغض للفاطميين، كثير السب لهم فقد تم القبض عليه وطوف "في جميع القيروان عرياناً وصفع قفاه حتى سال الدم من

⁽³¹⁰⁾ أثر بعض الثوار الانتحار هروباً من هذا المصير المحتوم. ابن حيان: المقتبس، تحقيق عبد الرحمن الحجي، دار الثقافة، بيروت، 1983م، ص38، ابن عذاري: م.س، ج1، ص131، ج2، ص243، ابن خلدون: م.س، ج6، ص182.

⁽³¹¹⁾ النويري: م.س، ج28، ص65.

⁽³¹²⁾ ابن عذاري: م.س، ج1، ص155.

⁽³¹³⁾ الخشني: م.س، ص316.

⁽³¹⁴⁾ المالكي: م.س، ج2، ص152.

رأسه" (315)، وبعدما قُبض على الثائر المارطي وأنصاره الكتاميين عام 300هـ/913م حُمِل الأسرى "فطوفوا بالقيروان على الجمال، وعليهم القلانس الطوال المشهرة بالقرون والمصافع فقتلوا بمدينة رقادة" (316)، وحين أجهز الموت على أبي يزيد النكاري دون أن يشفي منه المنصور غليله، تفنن الأخير في إظهاره كأنه حي، وأخضع جثته لهذا النوع من الإذلال حيث "أمر بسلخه وحشو جلده قطعاً وخيطة وصاله حتى تمت جثته وصار كأنه نائم وقد دلدل لحمه وملح" (317) حتى ظهرت صورته كأنها ناطقة" (318)، وأدخله في قفص صُنِع له خصيصاً (319)، و"البس قميصاً، وقلنسوة بيضاء، واركب جملاً وأردف خلفه... قردان قد علما، فكانا يصفعانه ويعبثان بلحيته.. فطوف بالقيروان وصبرة" (320) "ثلاثة أيام متوالية وعليه الطرطور والقردان وهو على جمل كالراكب" (321). ولم يتردد النعمان (322) في تسجيل رواية تشهد على سيطرة شهوة إذلال الخصوم على تفكير

(315) عياض: م.س، ج2، ص47.

(316) ابن عذاري: م.س، ج1، ص168.

(317) ابن حماد: م.س، ص76.

(318) إدريس: تاريخ، ص452.

(319) ابن حماد: م.س، ص74، المقرئ: الحنف، ج1، ص85.

(320) ابن حماد: م.س، ص78.

(321) إدريس: تاريخ، ص469.

(322) المسابير، ص418.

المعز، حيث أنه قبل القبض على خصميه المواليين للأمويين أحمد بن بكر الجذامي وابن واسول أشرف بنفسه على وضع تخطيط لعجلتين محكمتي الصنعة لم يسبق لأحد قبله عملهما، لاستخدامهما في التشهير بهذين الخصمين.

يعد التعذيب أحد أهم مظاهر العنف، والذي اعتبره البعض⁽³²³⁾ طقساً منظماً لوسم الضحايا، وفناً يرتبط بنمط الإصابة الجسدية، وبكمية وزخم الأوجاع، وتكنولوجيا تهدف السلطة من وراء استخدامها إلى ترويض الجسد البشري واستثماره وإخضاعه واستعباده، وهو ما كان حاضراً بشدة في أسلوب الفاطميين العقابي، فضلاً عما ورد عن "ماتوا في دار البحر بالمهدية .. في العذاب"⁽³²⁴⁾، وعن "عُذب وأخذ ماله"⁽³²⁵⁾، وعن "عُذب حتى مات"⁽³²⁶⁾، وعن "مات في عذاب الشيعة"⁽³²⁷⁾، وعن عذب "عذاباً شديداً"⁽³²⁸⁾، وعن "عذب أصناف العذاب"⁽³²⁹⁾، وعن حزن المنصور لموت الثائر

⁽³²³⁾ ميشيل فيكو المراقبة والمعاقبة، ص 71، 72، أوبيير دريفوس وبول راينوف: ميشيل فوكو: مسيرة فلسفية، ترجمة جورج أبي صالح، مركز الإنماء العربي، بيروت، د.ت، ص 104، نيكولاس بولانتزاس: نظرية الدولة، ترجمة ميشيل كيلو، التنوير للطباعة والنشر، بيروت، 2010م، ص 26.

⁽³²⁴⁾ الديباغ: م.س، ج 3، ص 34.

⁽³²⁵⁾ الخشني: م.س، ص 236.

⁽³²⁶⁾ ابن عذاري: م.س، ج 1، ص 169.

⁽³²⁷⁾ ابن عذاري: م.س، ج 1، ص 181.

⁽³²⁸⁾ عياض: م.س، ج 2، ص 58.

⁽³²⁹⁾ الخشني: م.س، ص 233.

أبي يزيد لأنه كان "يريد حياته ليعذبه بأنواع العذاب"⁽³³⁰⁾، تكشف المصادر عن عدة أساليب وأشكال للتعذيب مارستها السلطة الفاطمية، مثلّ الضرب بالسياط واحدة منها، حيث ترد إشارات عن "ضرب في الجامع على رؤوس الناس"⁽³³¹⁾ وعن "ضرب... خمسمائة سوط"⁽³³²⁾ وعن ضرب "ضرباً مهيناً فمات"⁽³³³⁾، وعن "بطح على خمرة طين وضرب تسعاً وسبعين درة"⁽³³⁴⁾، وعن "حبس وضرب"⁽³³⁵⁾، وعن "ضرب بالعصي بطحا"⁽³³⁶⁾، وكشف قروي من أهل طرابلس عن ظهره أمام أبي يزيد النكاري فإذا "آثار السياط قد عمت ظهر القروي... فذكر أن كل عامل يتولى يفعل ذلك به"⁽³³⁷⁾

ولتقادي حرمان الخصم من الوجود دون الإحساس بالألم فيما يعرف بـ"فن إمساك الحياة في الوجع"⁽³³⁸⁾ شاع في عهد المنصور الفاطمي سلخ جلود المناوئين قبل

⁽³³⁰⁾ الدرجيني: م.س، ص 102.

⁽³³¹⁾ الخشني: م.س، ص 230.

⁽³³²⁾ المالكي: م.س، ج 2، ص 48.

⁽³³³⁾ الخشني: م.س، ص 232.

⁽³³⁴⁾ المالكي: م.س، ج 2، ص 314..

⁽³³⁵⁾ الخشني: م.س، ص 233.

⁽³³⁶⁾ الخشني: م.س، ص 231..

⁽³³⁷⁾ التجاني: م.س، ص 254.

⁽³³⁸⁾ فوكو: المعاقبة، ص 71.

قتلهم كصورة بشعة من صور التعذيب، فحسب رواية ابن حماد⁽³³⁹⁾ جيء إليه بغلام ثائر أدعى الإمامة بجبل أوراس فأمر "بسلخه حياً وحشا جلده قطناً.... وكذلك كان يفعل بأمثاله ممن يبالغ في الانتقام منه حتى سمي السلاح"، كما وقع ثائر آخر يعرف بابن أبي بردعة في يد المنصور عام 336هـ/948م "فأمر به... فسلخ على باب المهديّة"⁽³⁴⁰⁾ وقد تعرض الثائر الشهير أبو يزيد النكاري لهذا النوع من التعذيب مما عجل بوفاته حيث "أمر إسماعيل بسلخه فأخذوا يسلخونه فلما انتهوا إلى سرته مات"⁽³⁴¹⁾.

من أجل انتزاع الاعتراف ابتكر الفاطميون وسيلة جديدة من وسائل التعذيب، كشف عنها الخشني⁽³⁴²⁾ أثناء ترجمته لرجل يدعى علي بن علي بن أبي المنهال الذي اتهمه المهدي أنه اختلس مالا وفيراً من أموال الدولة، فُعذب أصناف العذاب ليقر بالجريمة وكان من بينها أنه "كان يدخل رأسه في جراب جبر".

من طرق التعذيب التي وردت بالمصادر صلب الشخص حياً وتعريضه لحرارة الشمس وحرمانه من الماء حتى يموت عطشاً، وهو ما تجسده رواية

⁽³³⁹⁾ ابن حماد: م.س، ص 65.

⁽³⁴⁰⁾ إدريس: تاريخ، ص 486.

⁽³⁴¹⁾ الدرجيني: م.س، ص 102.

⁽³⁴²⁾ م.س، ص 233.

المالكي⁽³⁴³⁾ بخصوص قاضي مدينة برقة محمد بن إسحاق الحبلي الذي تعرض للعقوبة من قبل عامل برقة ابن الكافي عام 341هـ/953م لأنه رفض الصلاة بالناس والخطبة للعيد لعدم ثبوت رؤية الهلال لديه، حيث "تصب له صارياً عند الباب الأخير من أبواب الجامع الذي يلي درب المهدي وعلق بيده إليه في الشمس فأقام ذلك ضاحياً للشمس في شدة الحر يومه ذلك، فلما كان بالعشي مات.. وكان يطلب من يسقيه الماء في ذلك الحال فلا يجسر أحد من الناس يسقيه لأنهم خافوا فلما مات أخذوه ومضوا به فصلبوه على خشبة بباب أبي الربيع".

غير أن أغرب طرق التعذيب التي قام بها الفاطميون تتمثل في إحراقهم للناس أحياء، وبما أنها تشكل قسوة بالغة في التنكيل فقد تم استخدامها مع من ثبت عليهم جريمة التآمر على الدولة بالتخابر لصالح الخصوم، ففي عام 301هـ/914م اتهم القائد الشيعي حباسة بن يوسف جماعة من أهل برقة بمراسلة العباسيين فأضرم لهم "ناراً"، وأجلسهم حواليتها، وأمر بأن تقطع لحومهم وتشوى ثم يطعمونها وقذفهم بعد ذلك في النار⁽³⁴⁴⁾، ويبدو أن هذا النوع من العقاب كان ملازماً لأهل برقة زمن الفاطميين، فبعد القضاء على ثورتهم عام 304هـ/917م بعد حصار دام ثمانية عشر شهراً "أُحرق قوم

⁽³⁴³⁾ المالكي: م.س، ج2، ص405.

⁽³⁴⁴⁾ ابن عذاري: م.س، ج1، ص170.

منهم بالنار"⁽³⁴⁵⁾، وتعرض رجل للحريق على يد حاشية المهدي حيث "أضرموا عليه النار طوال الليل"⁽³⁴⁶⁾، وحسب رواية ابن حماد⁽³⁴⁷⁾ كان للمنصور طريقة مبتكرة "للموت البطيء" خصصها لمن يقع في يده من أنصار أبي يزيد، حيث بنى أسفل جبل كيانة "تتورا" كبيراً وأضرمه ناراً، وعلق عليه بكرة، فإذا اخذ أحداً من البربر علقه برجله إلى البكرة ثم مالاه في التتور إلى موضع يناله حر النار فيه، فإذا اشرف على الموت روح عنه شيئاً فإذا رجعت إليه نفسه أعاده حتى يموت".

إلى جانب أصناف القتل وأنواع التعذيب كحلول ناجعة للتعامل مع الخصوم، لجأ الفاطميون إلى أساليب الذبح⁽³⁴⁸⁾، وبقر البطون⁽³⁴⁹⁾، والاغتيال السياسي⁽³⁵⁰⁾، والقتل بالرجم⁽³⁵¹⁾، وقصف المدن والقرى بالمنجنيق⁽³⁵²⁾، والحصار والتجويع⁽³⁵³⁾، وانتهاك

⁽³⁴⁵⁾ ابن عذاري: م.س، ج1، ص175..

⁽³⁴⁶⁾ المالكي: م.س، ج2، ص254.. النويري: م.س، ج1، ص277.

⁽³⁴⁷⁾ ابن حماد: م.س، ص74.

⁽³⁴⁸⁾ المالكي: م.س، ج2، ص49، ابن عذاري: م.س، ج1، ص284، أبو شامة: م.س، ج2، ص142.

⁽³⁴⁹⁾ التجاني: م.س، ص27.

⁽³⁵⁰⁾ ابن حيون: افتتاح، ص316،

⁽³⁵¹⁾ التجاني: م.س، ص25.

⁽³⁵²⁾ إدريس: تاريخ، ص224.

⁽³⁵³⁾ ابن حيون: افتتاح، ص178-179، ابن عذاري: م.س، ج1، ص169. النويري: م.س، ج2، ص68.

الحرمان⁽³⁵⁴⁾، والتهجير القسري للسكان⁽³⁵⁵⁾، والحرق والتدمير⁽³⁵⁶⁾، ونهب الأموال والممتلكات⁽³⁵⁷⁾، والتتكيل⁽³⁵⁸⁾ والحبس⁽³⁵⁹⁾ والإقامة الجبرية⁽³⁶⁰⁾ وحظر التجول⁽³⁶¹⁾ ومنع التجمهر حتى في الجنائز⁽³⁶²⁾، والتضييق على السجناء وحرمانهم من أبسط الحقوق⁽³⁶³⁾، واسترقاق الخصوم⁽³⁶⁴⁾، والتجنيد الإجباري⁽³⁶⁵⁾.

لا يمكن إغفال العنف كمتلازم وربما كمحرك للسياسة المالية الجائرة للفاطميين، إذ يصعب فهم تاريخهم بمعزل عن مضامين سياستهم الاقتصادية البعيدة

⁽³⁵⁴⁾ ابن عذاري: م.س، ج1، ص449، الدرجيني: م.س، ص94.

⁽³⁵⁵⁾ الليدي: م.س، ص73، المالكي: م.س، ج381، 2، الدرجيني: م.س، ص94.

⁽³⁵⁶⁾ ابن عذاري: م.س، ج1، ص169، 162، إدريس: تاريخ، ص224.

⁽³⁵⁷⁾ ابن حيون: افتتاح، ص208.

⁽³⁵⁸⁾ الخشني: م.س، ص231.

⁽³⁵⁹⁾ الجوزري: م.س، ص94، الخشني: م.س، ص230، المالكي: م.س، ج2، ص264، ابن الفرضي: تاريخ العلماء والرواة للعلم بالأندلس، عني بنشره وصححه السيد عزت العطار، مطبعة المدني، القاهرة، 1954م، ج1، ص143، عياض: م.س، ج2، ص41، 163.

⁽³⁶⁰⁾ أبي العرب تميم: م.س، ص363، الخشني: م.س، ص231، المالكي: م.س، ج2، ص287، 313.

⁽³⁶¹⁾ الجوزري: م.س، ص74، ابن عذاري: ج1، ص151، المالكي: م.س، ج2، ص332، عياض: م.س، ج2، ص72.

⁽³⁶²⁾ المالكي: م.س، ج2، ص258، عياض: م.س، ج2، ص75.

⁽³⁶³⁾ المالكي: م.س، ج2، ص148.

⁽³⁶⁴⁾ البكري: م.س، ص96، ابن عذاري: م.س، ج1، ص166، 162، 187، النويري: م.س، ج28، ص56.

⁽³⁶⁵⁾ الليدي: م.س، ص33، المالكي: م.س، ج2، ص381.

المدني⁽³⁶⁶⁾، فقد فرضت مشروعات الفاطميين المسرفة في الطموح للسيطرة على العالم الإسلامي برمته الإبقاء على قوات مسلحة قوية وباهظة التكاليف، مما استلزم إجراءات مالية جائرة⁽³⁶⁷⁾ شديدة الوطأة على السكان⁽³⁶⁸⁾، مستندة إلى مبررات شرعية⁽³⁶⁹⁾، فقبل مغادرته سجلماصة أجبر المهدي الدعاة على تسليمه الأموال التي جمعوها⁽³⁷⁰⁾ ليضمها إلى الأموال التي صادرها من أغنياء المدينة⁽³⁷¹⁾، وحين دخل رقادة أصدر عفواً عاماً للناس في الأنفس والذاري دون الأموال⁽³⁷²⁾، وراح يستحدث أنواعاً من الجبايات والمغارم التي أثقلت كاهل الناس⁽³⁷³⁾، كما امتدت يده إلى "أموال الأحباس والحصون"⁽³⁷⁴⁾. ولأن

⁽³⁶⁶⁾ عبد الحي شعبان: الدولة العباسية، الفاطميون 132-448هـ، الأهلية للنشر والتوزيع، بيروت، 1986م، ص224. وحول تلك السياسة المالية انظر الحبيب الجنحاني: "السياسة المالية للدولة الفاطمية بالمغرب"، ضمن كتابه المجتمع العربي الإسلامي، عالم المعرفة، ع319، 2005م، ص207-220، بوبة مجاني: "أثر الضرائب في ثوابت و متغيرات سياسة الخلافة الفاطمية في مرحلتها المغربية"، مجلة دراسات تاريخية، سوريا، مج20، ع67-68، 1999م، صص127-157.

⁽³⁶⁷⁾ ألفرد بل: الفرق الإسلامية في الشمال الإفريقي، ترجمة عبد الرحمن بدوي، بنغازي، 1966م، ص162،

Marçais (G): La Berberie musulmane el l'Orient au moyen age, Paris 1946, p.143.

⁽³⁶⁸⁾ الجنحاني: م.س، ص207.

⁽³⁶⁹⁾ ابن حيون: إتياع الأئمة، صص68-70، 75-85، افتتاح الدعوة، ص189.

⁽³⁷⁰⁾ المقرئزي: الحنفاء، ج1، ص67.

⁽³⁷¹⁾ مجهول: الاستبصار، ص202.

⁽³⁷²⁾ ابن عذاري: م.س، ج1، ص158.

⁽³⁷³⁾ ابن حيون: المسابير، صص337-338، الخشني: م.س، صص168، 169، 178.

⁽³⁷⁴⁾ الدباغ: م.س، ج2، ص199.

الجبايات لا تدفع من طرف الملزمين عن طيب خاطر بل تستخلص بالضغط والإكراه⁽³⁷⁵⁾ ولتمتع الجباة بسلطة كبرى وبهامش كبير من الحرية زيادة على استئثارهم بما يزيد عن القوانين، فقد أستعملت كل الوسائل لاقتضاء المال⁽³⁷⁶⁾، وهو ما تكشف عند الروايات، ففي عام 301هـ/914م قتل القائد الفاطمي حباسة بن يوسف من أهل برقة ألف رجل، ثم أمر "بجمع جثثهم ووضع عليها كرسيًا وجلس فوقه ثم أدخل وجوه أهل البلد فنظروا إلى ما هالهم من كثرة القتلى... وقال: إن لم تحضروني غدا مائة ألف مثقال قتلتم أجمعين فاحضروها إياه"⁽³⁷⁷⁾، ولم يشفع عند المهدي ما تعرض له السكان في عام 307هـ/920م من الطاعون وغلاء الأسعار بل نال الناس "الجور الشامل من الشيعة والتعلل على أموال الناس من كل جهة"⁽³⁷⁸⁾، وأشار المعز الفاطمي في إحدى رسائله أن جماعة من أهل قصر الافريقي شكوا إليه واليهم "وانه قبض على رجل منهم بسبب تظلمه.. فاغرمه مالا وأودعه السجن"⁽³⁷⁹⁾

لم يقتصر الأمر على ذلك بل امتدت أيدي الفاطميين لانتزاع أموال الناس بالقوة والإكراه، فقد خصص المهدي ديواناً لأموال الهاربين مع زيادة الله الأغلبى "واستصفى

⁽³⁷⁵⁾ ابن خلدون: المقدمة، ج2، ص273.

⁽³⁷⁶⁾ محمود إسماعيل: "المالكية"، ص ص 82-83.

⁽³⁷⁷⁾ ابن عذاري: م.س، ج1، 170.

⁽³⁷⁸⁾ ابن عذاري: م.س، ج1، ص181.

⁽³⁷⁹⁾ الجوزري: م.س، ص94.

أموالهم⁽³⁸⁰⁾، وبعد تخلصه من أبي عبدالله الشيعي وأخيه "استصفي أهل الثروة وأخذ أموالهم كلها"⁽³⁸¹⁾، وفي عام 299هـ/912م دخلت عساكره مدينة تاهرت⁽³⁸²⁾ وانتهبوا الأموال⁽³⁸²⁾، وفي عام 300هـ/913م تم القبض على التاجر الأندلسي الثري محمد بن خيرون بعد أن وشى به البعض بأن لديه وديعة كبيرة "فطولب بها وعذب حتى مات"⁽³⁸³⁾، وفي عام 305هـ/918م تم القبض على متولي جباية طرابلس وتونس محمد بن عبد السلام من أجل "أخذ نعمته ومات في عذاب الشيعة"⁽³⁸⁴⁾، وفي عام 309هـ/922م دخل حباسة بن يوسف مدينة سجلماسة⁽³⁸⁵⁾ وانتهب أموالها⁽³⁸⁵⁾، ولما مات أبو سعيد المعروف بالوكيل في عهد المهدي، وكان من ذوي الأموال الوفرة، هرع بعض قواد الفاطميين إلى داره وأخذوا منها "أربعين ألف مثقال، سوى البز والجوهر، وضربوا ابنه"⁽³⁸⁶⁾، وفي إحدى جولاته العسكرية ببلاد المغرب كان القائم "ينزل في العساكر على بلد بلد فيستصفي أمواله.. ويأخذ ما فيه من الأسلحة والأمتعة... ويضع المكوس

⁽³⁸⁰⁾ ابن عذاري: م.س، ج1، ص181.

⁽³⁸¹⁾ ابن عبد الجبار: م.س، ج2، ص599.

⁽³⁸²⁾ ابن عذاري: مصدر سابق، ج1، ص166.

⁽³⁸³⁾ ابن عذاري: م.س، ج1، ص169.

⁽³⁸⁴⁾ ابن عذاري: م.س، ج1، ص180-181.

⁽³⁸⁵⁾ ابن عذاري: م.س، ج1، ص166.

⁽³⁸⁶⁾ الخشني: م.س، ص175.

والضرائب ويتوصل إلى إزالة النعم⁽³⁸⁷⁾، كما تتوالى الإشارات عن "الأمراء الجائرين الظالمين المعروفين بالظلم والعدوان على أموال المسلمين"⁽³⁸⁸⁾، وعن "صادره السلطان العبيدي وضرب وامتنح"⁽³⁸⁹⁾، وعن "ضربه الشيعي وعذبه وأخذ نعمته"⁽³⁹⁰⁾، وعن "طولوا بالأموال وعلقوا عليها"⁽³⁹¹⁾، وعن دارت عليه "دائرة في حين تغريم الناس فحبس وضرب"⁽³⁹²⁾، وعن "هرب من السلطان خوفاً منه يطلب ماله ظلماً"⁽³⁹³⁾، وعن يغرمه "السلطان على المواشي والعبيد خاصة ولا ماشية له ولا عبيد"⁽³⁹⁴⁾، وعن "يبيع عروضه في السوق لأجل أن السلطان رمى عليهم ظلماً"⁽³⁹⁵⁾، وعن "طلبه السلطان بغرم مال فتسلفه"⁽³⁹⁶⁾، وعن "عامل السلطان الجائر الظالم يأخذ العشر يأكلها ويغرم الناس بلا حق"⁽³⁹⁷⁾، وحسب رواية دالة تجاوز النهم لجمع المال حدود المعقول، حتى أن امرأة رفعت شكواها بأن أحد الجبابة تعدى عليها

⁽³⁸⁷⁾ ابن عبد الجبار: م.س، ج2، ص599.

⁽³⁸⁸⁾ محمد بن سحنون: كتاب الأجوبة، تحقيق ودراسة حاد العلوي، دار سحنون للنشر، تونس، 2000م، ص250.

⁽³⁸⁹⁾ الذهبي تاريخ الإسلام، ج7، ص151.

⁽³⁹⁰⁾ الحشني: م.س، ص217.

⁽³⁹¹⁾ اللبيدي: م.س، ص64.

⁽³⁹²⁾ الحشني: م.س، ص232.

⁽³⁹³⁾ الونشريسي: م.س، ج9، ص544.

⁽³⁹⁴⁾ البرزلي: م.س، ج5، ص154.

⁽³⁹⁵⁾ الونشريسي: م.س، ج9، ص566.

⁽³⁹⁶⁾ البرزلي: م.س، ج5، ص154.

⁽³⁹⁷⁾ الونشريسي: م.س، ج9، ص572.

لتغريمها مالا، وأنها تعرضت من أجل ذلك للتعري من كسائها"⁽³⁹⁸⁾، كما تعرضت امرأة
اباضية للضرب والاعتقال من قبل جنود السلطة بعد أن عجزت عن دفع غرامة فرضت
عليها⁽³⁹⁹⁾. وبينما تصدى بعض المالكية لتلك السياسة المالية الجائرة، وجابهوا السلوك
العنيف من قبل العمال والقواد ضد الرعية في مصادرة الأموال ونهب المدن بالفتوى
بجواز التهرب من دفع الضرائب للفاطميين⁽⁴⁰⁰⁾، متبرئين من ممارسات الدولة ومعاملاتها
غير المشرعة⁽⁴⁰¹⁾، عمد جوذر⁽⁴⁰²⁾ إلى تبرئة الخلفاء من "كثير امتداد أيادي العسكريين
إلى نهب غنائم الرعايا"، وهو ما تدحضه روايات أخرى تؤكد على أن جمع الأموال
الطائلة لصالح الخزانة الفاطمية كان وسيلة ناجعة للحظوة لدى الخلفاء وتولي المناصب
العليا⁽⁴⁰³⁾.

ردود أفعال الرعية تجاه العنف الفاطمي.

⁽³⁹⁸⁾ عياض: م.س، ج1، ص498.

⁽³⁹⁹⁾ الشماخي: السير، المطبعة البارونية، القاهرة، 1301هـ، ص465.

⁽⁴⁰⁰⁾ ابن أبي زيد القيرواني: م.س، ص357، الداودي: كتاب الأموال، تحقيق: رضا محمد سالم، ط. دار الكتب العلمية، بيروت، 2008م، ص179، الونشريسي: م.س، ج9، ص565.

⁽⁴⁰¹⁾ المالكي: م.س، ج2، ص298.

⁽⁴⁰²⁾ م.س، ص43.

⁽⁴⁰³⁾ الجوزري: م.س، ص129، 140، ابن عذاري: م.س، ج1، ص188، 215.

أشار ابن خلدون⁽⁴⁰⁴⁾ إلى واحدة من المؤشرات السلوكية والآثار النفسية الجماعية لظاهرة العنف في الذهنية المتلقية لها بقوله: "الملك إذا كان قاهراً باطشاً بالعقوبات منقياً عن عورات الناس.. شملهم الخوف والذل ولانوا منه بالكذب و المكر و الخديعة"، حيث يسعى الأفراد من "الرعايا المتخاذلين الذين.. تعبدتهم القهر و رثموا للمذلة"⁽⁴⁰⁵⁾ عوض مقاومة المتسلط إلى التماهي والتآخي معه والإعجاب به والاستسلام لإرادته في حالة من التبعية الكلية، وينهار اعتباره لذاته، ويرى في المتسلط حق السيادة، وتبرز حالات الاستسلام والتقرب والاستكانة والمهانة⁽⁴⁰⁶⁾، ف"الرجال التواقين لنيل رضا أمير يتقدمون له في كل الأحوال تقريباً بالأثمن مما في حوزتهم، أو بالأشياء التي يعلمون أنها تسعده بوجه خاص"⁽⁴⁰⁷⁾، وهكذا أمام شتى وسائل الإكراه والقمع التي اتبعها الفاطميون، تملك الخوف قلوب بعض العلماء والفقهاء والزهاد⁽⁴⁰⁸⁾ فركنوا إلى اللين

⁽⁴⁰⁴⁾ المقدمة، ج1، ص323. ويقول في موضع آخر "إذا كانت الملكة و أحكامها بالقهر و السطوة و الإخافة فتكسر حينئذ من سورة بأسهم و تذهب المنعة عنهم لما يكون من التكاسل في النفوس المضطهدة". م.س، ج1، ص202.

⁽⁴⁰⁵⁾ ابن خلدون: م.س، ج1، ص44.

⁽⁴⁰⁶⁾ مصطفى حجازي: التخلف الاجتماعي: مدخل إلى سيكولوجية الإنسان المقهور، ط9، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، 2005، ص43، أريك فروم: الخوف من الحرية، ترجمة مجاهد عبد المنعم، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، 1972، ص127-128.

⁽⁴⁰⁷⁾ القلموني: م.س، ص24.

⁽⁴⁰⁸⁾ المالكي: م.س، ج2، ص175..

والمرونة والمراوغة، ففضلاً عن آثروا السلامة وعدم المواجهة⁽⁴⁰⁹⁾، وأحجموا "لهيبة السلطان"⁽⁴¹⁰⁾، وخشية "من عساكر الشيعة"⁽⁴¹¹⁾، وعمن تشيعوا⁽⁴¹²⁾ وسايروا الخط الفكري للدولة، وانخرطوا في سلك الدعوة الإسماعيلية وأصبحوا من الأطر العلمية لها⁽⁴¹³⁾، تتواتر الإشارات عن كان يأتي السلطان "في الهناء والعزاء مداراة"⁽⁴¹⁴⁾، وعمن يقبل هداياهم⁽⁴¹⁵⁾، وعمن يتلطف معهم ويقول بآرائهم⁽⁴¹⁶⁾، وعمن يعلم أبنائهم⁽⁴¹⁷⁾، وعمن "أوصى بجميع ماله للسلطان"⁽⁴¹⁸⁾، وعمن "أغلق عن نفسه باب السماع"⁽⁴¹⁹⁾. ولعل في قول أحد المالكية ممن برر مشاركته في ثورة أبي يزيد: "يكفر عنا بجهادنا تقريظنا وتقصيرنا عما يجب علينا من جهادهم"⁽⁴²⁰⁾ ما يؤكد تراجع الفقهاء في تسيير أمور العامة وتأطير

⁽⁴⁰⁹⁾ جاء على لسان احدهم "إنا لم نبلغ درجة الصديقين حتى نقتل على الحق"، اللبيدي، م.س، ص37.

⁽⁴¹⁰⁾ الحشني: م.س، ص199، ابن أبي زيد القيرواني: م.س، ص347.

⁽⁴¹¹⁾ ابن الفرضي: م.س، ص75.

⁽⁴¹²⁾ استخدمت مصادر الفترة لفظة "تشرق" للدلالة على الدخول في دعوة الفاطميين. حول هذا المصطلح وتفسيراته انظر: عمر حمادي: "حول نعت الدولة الفاطمية بالتشريق ونعت الداخلين فيها بالمشاركة"، حوليات الجامعة التونسية، تونس، ع39، (1995)، ص281 - 304 .

⁽⁴¹³⁾ اللبيدي: م.س، ص38، 47، الحشني: م.س، ص175، 223، 214-226، المالكي: م.س، ج2، ص259، 504.

⁽⁴¹⁴⁾ المالكي: م.س، ج2، ص260. عن تحريم المالكية قبول هدايا الامراء الجائرين الظالمين انظر محمد بن سحنون: م.س، ص252.

⁽⁴¹⁵⁾ المالكي: م.س، ج2، ص260.

⁽⁴¹⁶⁾ الدباغ: م.س، ج2، ص148.

⁽⁴¹⁷⁾ عياض: م.س، ج2، ص157. عن تحريم المالكية تعليم أبناء الامراء الجائرين انظر محمد بن سحنون: م.س، ص253.

⁽⁴¹⁸⁾ الحشني: م.س، ص224.

⁽⁴¹⁹⁾ المالكي: م.س، ج2، ص358..

⁽⁴²⁰⁾ المالكي: م.س، ج2، ص340..

الانتفاضات الحضرية بالمقارنة مع ما كان عليه الأمر خلال فترة الأغلبية، وهو ما انتبه إليه النعمان⁽⁴²¹⁾ حين فاخر بأن افريقية كانت مليئة "شيوخ ووجوه وفقهاء لهم مناظر وعقول ورجاحة وألسنة.. فانقطع ذلك منهم بظهور أولياء الله فيهم، ومن كل من خالف أمرهم من أمثالهم وكسف الله نورهم وأمات بهائمهم واذهب بهجتهم"، وربما في تحسر ابن أبي زيد القيرواني على ضعف الهمم في الإقبال على العلم⁽⁴²²⁾، ووصف دراس بن إسماعيل علماء القيروان بقلة الحفظ⁽⁴²³⁾ ما يؤكد ذلك.

عمد بعض الأعيان إلى الاعتراف المشحون بالممالة والإمعان في التزلف والمداهنة، حتى بلغ الأمر ببعضهم إلى تقديس الحكام الفاطميين بل والادعاء بالوحييتهم وعبادتهم، من أمثال "أحمد البلوي النحاس" الذي كان يتخذ من رقادة قبلة لصلاته أيام كان المهدي بها، فلما انتقل إلى المهدية، صلى إليها، وكان يتصدى للمهدي ويقول له "أرق إلى السماء. كم تقيم في الأرض وتمشي في الأسواق"، وكان يقول لأهل القيروان في عبيد الله "لست ممن يعبد من لا يرى..... انه يعلم سرهم ونجواهم"⁽⁴²⁴⁾، وهو ما نجد له

(421) ابن حيون: افتتاح، ص 291.

(422) ابن أبي زيد القيرواني: النوادر والزيادات، تحقيق عبد الفتاح محمد الحلوة، دار الغرب الاسلامي، 1999م، ج 1، ص 9.

(423) عياض: م. س، ج 2، ص 139.

(424) ابن عذاري: م. س، ج 1، ص 186. كرد فعل سريع كتب بعض أحداث القيروان هذين البيتين وتلففوا في وصولها إلى المهدي دون أن يعلم

نظيراً في سيرة رجل آخر كان يعد من الزهاد المرابطين يدعى "إبراهيم بن غازي" كان يسترضي الفاطميين بشتى الوسائل التي تصل إلى حد الكبائر⁽⁴²⁵⁾، ولا ننسى أولئك المداهنون من الشعراء الذين تجاوزت أشعارهم عبارات المديح⁽⁴²⁶⁾ إلى دلالات توصف بالكفر والإلحاد⁽⁴²⁷⁾ .

ليس غريباً أمام هذا التخاذل والتماهي والاستسلام من قبل النخبة والصفوة المفكرة، أن تمتلك مظاهر الخوف والرعب قلوب القاعدة الشعبية من المجتمع؛ ممن آمنوا أن للسلطة الحق بأن تستخدم حسب رغباتها حياتهم وحریتهم الجسدية ما دامت تبقیها لهم⁽⁴²⁸⁾، وانتهى بهم الأمر إلى الاستسلام للعنف والرضا به، وقبول الاغتراب في طاعة السلطة التي لا تقوم إلا على الإكراه⁽⁴²⁹⁾، وقد أسهم في تكريس هذا التصور ونقله إلى مستوى الحقيقة جهود بعض الفقهاء، ممن روجوا أنه لا يجوز الخروج على أصحاب

الجور قد رضينا لا الكفر والحمافة

يا مدعي الغيوب من كاتب البطاقة؟ . ابن عذاري: م.س، ج1، ص160.

(425) ابن عذاري: م.س، ج1، ص186، عياض: م.س، ج1، ص515.

(426) الجوزري: م.س، ص48-49، إدريس: تاريخ ص455.

(427) المالكي: م.س، ج2، ص495، ابن عذاري: م.س، ج1، ص186.

(428) فرانسوا رانجون: "السلطة والعنف"، ترجمة بدر الدين عروذكي، مجلة الفكر العربي المعاصر، مركز الإنماء القومي، لبنان، ع27، 1983، ص87.

(429) جان لوك: رسالة في التسامح، ترجمة عبد الرحمن بدوي، دار الغرب الإسلامي، بيروت، 1988، ص70-71.

السلطة حتى ولو كانوا جائرين⁽⁴³⁰⁾، وأن ظلم الحكام وجورهم إنما هي أقدار إلهية وجب استقبالها بالاستكانة والتضرع⁽⁴³¹⁾، محذرين من الخروج "على الأمراء بالسيف وإن جاروا"⁽⁴³²⁾. مرة أخرى يؤكد ابن خلدون⁽⁴³³⁾ أن سياسة البطش التي اتبعها الفاطميون دفعت إلى الرضوخ والإذعان على المستوى الشعبي فالرعية "مسلمون للعبيدين أمرهم مذعنون لملكهم... لما حصل من صبغة الملك.. ولما استحكم من الغلب"، وهكذا ألقت السياسة الدموية التي تعامل بها أبو عبدالله الشيعي مع خصومه أثناء اجتياحه لبلاد المغرب الرعب في قلوب ساكنيه، حيث "اهتز المغرب لخروجه.. وزالت القبائل عن طريقه، وأتته رسلهم فدخلوا في طاعته"⁽⁴³⁴⁾، و"أستأمن إليه كثير من القبائل... وسلموا الأمر إليه"⁽⁴³⁵⁾، وهو ما ينسحب على أهل مدينة باغاية الذين "كاتبوه.. وإن جاء سلموا له أمره.. وخرج جماعة من وجوه أهل باغاية فتلقوا أبا عبدالله وسألوه الأمان"⁽⁴³⁶⁾، وانتاب

⁽⁴³⁰⁾ الوسياني: سير أبي الربيع الوسياني، تحقيق عمر بن لقمان بو عصبانة، وزارة التراث والثقافة، مسقط، 2009م، ص507، عياض: م. س، ج1، ص198. البرزلي: المصدر السابق، ج4، ص10.

⁽⁴³¹⁾ أبو يوسف: كتاب الخراج، دار المعرفة، بيروت، 1979م، ص10.

⁽⁴³²⁾ الملطي: التنبيه والرد على أهل الأهواء والبدع، تحقيق محمد زاهد الكوثري، مكتبة الثقافة الإسلامية، القاهرة، 1949م، ص24، المعظم عيسى الأيوبي: السهم المصيب في كبد الخطيب، مكتبة الخانجي، القاهرة، 1932م، ص60.

⁽⁴³³⁾ المقدمة، ج1، ص265.

⁽⁴³⁴⁾ المقرئزي: اتعاظ الحنفا، ج1، ص65. ابن الأثير: م. س، ج6، ص593.

⁽⁴³⁵⁾ النويري: م. س، ج28، ص55.

⁽⁴³⁶⁾ ابن حيون: افتتاح، ص203.

أهل رقادة حالة من الهلع والرعب والخوف والإرجاف⁽⁴³⁷⁾ عند اقتراب القائد الشيعي حيث "ارتجت الحاضرة واضطربت أحوال الجند ويئسوا من البلد وخافوا علي ذراريهم وأهليهم السبي والاسترقاق"⁽⁴³⁸⁾ و"ركب بعض الناس بعضاً"⁽⁴³⁹⁾ مما أضطر فريقاً منهم إلي الفرار إلي صقلية هرباً من بطش الشيعي⁽⁴⁴⁰⁾ وحين قصد القيروان "هال الناس أمره، وخرج إليه الفقهاء ووجوه الناس... فانصرفوا أقبح انصراف"⁽⁴⁴¹⁾، كما طالب بعض عامة القيروان العلماء بالترخيص لهم في التشيع⁽⁴⁴²⁾

ولنا أن نقدر حالة الرعب التي تملكت أهل برقة حين قتل حباسة بن يوسف ألف رجل من أعيانهم "فأمر بجمع جثثهم، ووضع عليها كرسيّاً وجلس فوقه، ثم أدخل وجوه أهل البلد فنظروا إلى ما هالهم من كثرة القتلى، ومات منهم ثلاثة آلاف من الخوف والرعب"⁽⁴⁴³⁾. ومن غير المستبعد أن تكون أصداء "السياسة الدموية" التي تعامل بها القائم الفاطمي مع بربر برقجانة قد دفعت بربر هواره ولماية إلى الطاعة والاستسلام، فقد

⁽⁴³⁷⁾ ابن حيون: افتتاح، ص 172.

⁽⁴³⁸⁾ ابن عذاري: م.س، ج 1، ص 145.

⁽⁴³⁹⁾ ابن عذاري: م.س، ج 1، ص 146.

⁽⁴⁴⁰⁾ Amari (M): Storia die Musulmani di Sicilia, Catani, 1933 – 1935, t.2, p.167.

⁽⁴⁴¹⁾ ابن عذاري: م.س، ج 1، ص 149.

⁽⁴⁴²⁾ الدباغ: م.س، ج 2، ص 298.

⁽⁴⁴³⁾ ابن عذاري: م.س، ج 1، ص 170..

دخل حصن أغرز وهدم سورته على من حوله فلقوا حتفهم جميعاً، وأسر من في الحصن وانتهب ما فيه "فأجابت هواره ولماية إلى طاعة الشيعة"⁽⁴⁴⁴⁾، وحين عاينت القبائل مصير أهل زيرقة على يد القائم الفاطمي "أنته القبائل مذعنة بطاعته خائفة لسطوته"⁽⁴⁴⁵⁾، وكان مجرد مرور جنود الفاطميين في الشوارع يثير الترويع والترهيب في نفوس ساكنيها⁽⁴⁴⁶⁾، وبات القتل والتنكيل هاجساً مرعباً دفع الناس إلى تحاشي ذكر السلطان نهائياً في مجالسهم الخاصة⁽⁴⁴⁷⁾، والتصدي للعلماء الذين يتحدثون عن السلطة في مجالس العلم بالمساجد وتحاشي الجلوس إليهم⁽⁴⁴⁸⁾. وقد عبرت تلك الفئات المغلوبة عن خضوعها للسلطة بمقتضى القهر والسيف من خلال الأمثال الشعبية⁽⁴⁴⁹⁾. فهل تسمح لنا تلك المعطيات بالشك في نصوص الإسماعيلية المغلفة بمسوح مذهبية لإعطاء صورة مثالية عن ميل قلوب الرعية إلى السلطة وعن حالة الاطمئنان والسكينة التي غمرتهم؟⁽⁴⁵⁰⁾.

⁽⁴⁴⁴⁾ ابن عذاري: م.س، ج1، ص193.

⁽⁴⁴⁵⁾ إدريس: تاريخ، ص225.

⁽⁴⁴⁶⁾ المالكي: م.س، ج2، ص267.

⁽⁴⁴⁷⁾ المالكي: م.س، ج2، ص330.

⁽⁴⁴⁸⁾ الوسياني: م.س، ص504.

⁽⁴⁴⁹⁾ منها قولهم: "عبيدك أسيدنا، قال بالزز لا بالرضى". الزجالي: أمثال العوام في الأندلس، تحقيق محمد بن شريفة، مطبعة محمد

الخامس، فاس، ج2، 1971م، ص223.

⁽⁴⁵⁰⁾ ابن حيون: افتتاح، ص185، إدريس: تاريخ، ص178.

يفرض الاستبداد السياسي والقهر المادي والتهميش، حالة مأزقية غير قابلة
للاحتمال واقعياً، مما يدفع المقهور إلى الذوبان في مرجعية روحية وسلطة إلهية لإنشاء
تحالف "في اللاوعي" مواجه للسلطة المدنية بكل جبروتها وغلوائها⁽⁴⁵¹⁾، "إنه يعلو على
فضاء الدولة، ويعد هذا الانعتاق من رق الأغيار بمثابة احتجاج على بؤس الواقع
السلطوي، وزفرة في وجه السلطة الجائرة"⁽⁴⁵²⁾. وهكذا التحق بموجة الهاربين من سطوة
الفاطميين إلى ساحة الزهد والأرطنة جملة من العلماء⁽⁴⁵³⁾ بين "عالم أو عابد كان يستتر
وينزوي بدينه من بني عبيد"⁽⁴⁵⁴⁾ محتجين بالفرار من مجاورة الظالمين⁽⁴⁵⁵⁾، وهو ما
تصدى له فريق آخر منبهاً على ضرورة عدم الانسحاب وترك الساحة للشيعنة لفرض
مذهبهم ومزاولة عنفهم ضد العامة⁽⁴⁵⁶⁾.

عددت روايات المصادر مظاهر المقاومة السلبية لسياسة العنف الفاطمي من قبل
بعض المالكية، فضلاً عن اجتهد بعضهم في استنقاص السلطة واتهامها بالكفر والإلحاد

⁽⁴⁵¹⁾ (حجازي: م.س، ص 91، 92، عبدالله حمودي: م.س، ص 27).

⁽⁴⁵²⁾ (جان شوفيلي: التصوف والمتصوفة، ترجمة عبد القادر فني، إفريقيا الشرق، الدار البيضاء، 1999، ص 133، حمودي: م.س، ص 117).

⁽⁴⁵³⁾ (عياض: م.س، ج 2، ص 161).

⁽⁴⁵⁴⁾ (الليدي: م.س، ص 47).

⁽⁴⁵⁵⁾ (ورد عن مالك قوله بأنه لا ينبغي المقام بأرض يعمل فيها بغير الحق والسب للسلف. ابن أبي زيد القيرواني: الجامع، ص 156).

⁽⁴⁵⁶⁾ (عياض: م.س، ج 2، ص 228).

وتأليب الرعية ضدها ⁽⁴⁵⁷⁾ وعصيان أوامرها ⁽⁴⁵⁸⁾، وكتابة شعارات سرية لإثارة غضبها ⁽⁴⁵⁹⁾ تحاشي آخرون التعامل مع الشيعة بكافة أشكاله ورفضوا ممارسات الدولة وتبرئوا من معاملاتها غير المشرعة في نظرهم ⁽⁴⁶⁰⁾، في حين أثر فريق ثالث المقاومة عبر ظاهرة التأليف كنوع من السلاح في مواجهة الشيعة ⁽⁴⁶¹⁾، وهي وسائل تسببت - حسب البعض - في عزل السلطة الفاطمية في محيطها ⁽⁴⁶²⁾

"لما كان كل فعل عُنفي يستثير مضاداته العنفية" ⁽⁴⁶³⁾ فقد ارتد عنف السلطة الفاطمية تجاه الرعية إليها من خلال عنف مضاد وثورات مسلحة، تجلت من خلالها ردة فعل الجماعة المغلوبة التي أعلنت عن نفسها في ممارسة عملية يكمن في تفاصيلها عصب الممانعة أمام واقع الغلبة، فنتيجة تحامل الكتاميين على أهل القيروان واستطالتهم عليهم بالأذى ونهب الحوانيت عام 299هـ/912م نادى أهل سوق القيروان "النفير النفير

⁽⁴⁵⁷⁾ ابن حيون: المسابير، ص 536، الذهبي: تاريخ، ج 9، ص 337.

⁽⁴⁵⁸⁾ الخشني: م.س، ص 231.

⁽⁴⁵⁹⁾ ابن عذاري: م.س، ج 1، ص 152.

⁽⁴⁶⁰⁾ الليدي: م.س، ص 35، 47، المالكي: م.س، ج 2، ص 107، 253، 298، 306، الدباغ: م.س، ج 3، ص 237.

⁽⁴⁶¹⁾ عياض: م.س، ج 2، ص 45، 21، 143، 161، الدباغ: م.س، ج 3، ص 22، 91، 92. كما ألف الدودي كتابه "الأموال" للتصدي لسياسة الفاطميين المالية الجائرة معرضاً لاستئثار السلاطين بأرض الخراج، واتخاذهم مال الله دولاً، ومعاملة أهل الغصب والظلم، والارض المغصوبة، والدعوة لمقاطعة النظام المالي والاقتصادي الذي اتبعه الفاطميون الداودي: م.س، ص 83، 91، 177، 179، 181.

⁽⁴⁶²⁾ H(Teerrasse) "Un": "histoire musulmane", Hespéris, T. Tournant de Un", 1947, p.318.34l

⁽⁴⁶³⁾ خليل أحمد: م.س، ص 19.

فقتل من كتامة أكثر من ألف رجل⁽⁴⁶⁴⁾، كما امتدت أيدي الرعية بالتطاول على قوافل الفاطميين ونهبها، فحسب رواية الجوزي⁽⁴⁶⁵⁾ استغل تشكيل مسلح غيبة المنصور عن المهدي وترصدوا قافلة للفاطميين خرجت من المهديّة "فانتهبوا ما كان لهم.. واخذوا ما كان لأمر المؤمنين"، كما تؤكد المصادر أن الدافع وراء مشاركة المالكية⁽⁴⁶⁶⁾ في ثورة أبي يزيد النكاري⁽⁴⁶⁷⁾ هو مواجهة طغيان المنصور "لكثرة ما كان من جور هذا وقتله للناس واستصفائه الأموال"⁽⁴⁶⁸⁾، وحسب رواية الذهبي⁽⁴⁶⁹⁾ قام الثائر النكاري على "بني عبّيد، والناس على فاقة وحاجةٍ لذلك، فقاموا معه وأتوه أفواجاً".

آتت المقاومة المسلحة أكلها وأجبرت السلطة الفاطمية على العدول إلى سياسة الرفق واللين والمهادنة وامتصاص الغضب الجماهيري، فبعد ردة الفعل العنيفة التي

⁽⁴⁶⁴⁾ ابن عذاري: م.س، ج1، ص166.

⁽⁴⁶⁵⁾ م.س، ص69.

⁽⁴⁶⁶⁾ عن مبررات مشاركة المالكية في الثورة رغم الخلاف المذهبي مع صاحبها انظر المالكي: م.س، ج2، ص339.

⁽⁴⁶⁷⁾ بخصوص هذه الثورة وخطورتها على الوجود الفاطمي بالمغرب انظر: إحسان عباس: مصادر ثورة أبي يزيد مخلد بن كيداد، مجلة الأصدالة، الجزائر، مج6، 1977، ص ص 25 - 42، أحمد الطويلي: "مدينة القيروان زمن ثورة أبي يزيد الخارجي : (النقود كشاهد)"، أعمال ندوة موقع القيروان في الثقافة الإسلامية من تاريخ التأسيس إلى اليوم - الدين والأدب، مركز الدراسات الإسلامية بالقيروان، مركز الدراسات الإسلامية بالقيروان، تونس، 2010، ص ص 479-508،

Tourneau(R): "La révolte d'Abu-Yazid au Xème siècle." Cahiers de Tunisie, 1, 1953, 103-125.

⁽⁴⁶⁸⁾ ابن عبد الجبار: م.س، ج2، ص602.

⁽⁴⁶⁹⁾ الذهبي: تاريخ الإسلام، ج7، ص636.

حدثت بعد قتل المهدي للشيعة "خرج المهدي وسكن الفتنة وكف الدعاة عن طلب التشيع من العامة"⁽⁴⁷⁰⁾، وحين تجرأ ثلثة من أهل القيروان على الدخول على المهدي يوجهون إليه اللوم في إطلاق يد عماله وجنوده بالإفساد والإغارة على الأموال، عمد إلى امتصاص غضبهم وخشي من اتساع دائرة التذمر الشعبي، فأقسم لهم بأنها أمور جرت دون علمه، ووعدهم بالإنصاف، وأصدر أوامره بالقبض على بعض الجنود وحبسهم⁽⁴⁷¹⁾. ورغم فشل ثورة النكاري إلا أنها أجبرت الخليفة المنصور على استئلاف قلوب رعيته حيث "ضمن للناس تغيير سيرة أبيه وجده.. وحلف على ذلك وأكد وأشهد.. ووفى للناس بما وعد وعدل وأنصف.. وإنما اظهر الرجوع عن سيرة أبيه وجده خوفاً مما جرى"⁽⁴⁷²⁾، ثم قام بإصلاحات اجتماعية واقتصادية لصالح الرعية⁽⁴⁷³⁾، وتقديم إعانات للفقراء والمساكين⁽⁴⁷⁴⁾، وعرض الأمان على من أشهروا السلاح ضده وتعهده بعدم التعرض لمذهبهم⁽⁴⁷⁵⁾، وعمل على تعيين المالكية على المظالم والقضاء⁽⁴⁷⁶⁾، وأراد بذلك "تسكين

⁽⁴⁷⁰⁾ المقرئ: اتعاط الحنفا، ج 1، ص 68.

⁽⁴⁷¹⁾ ابن عذاري: م. س، ج 1، ص 186.

⁽⁴⁷²⁾ ابن عبد الجبار: م. س، ج 2، ص 603، إدريس: تاريخ، ص 379-380.

⁽⁴⁷³⁾ إدريس: تاريخ، ج 5، ص 195.

⁽⁴⁷⁴⁾ الجوزري: م. س، ص 51، ابن حماد: م. س، ص 47.

⁽⁴⁷⁵⁾ ابن الأثير: م. س، ج 7، ص 146.

⁽⁴⁷⁶⁾ عياض: م. س، ج 2، ص 43، الذهبي: أعلام النبلاء، ج 15، ص 158.

نفوس العامة والسنة" (477) وهو ما لقي استحساناً من قبل المالكية (478)، وقد عبر الذهبي (479) عن ذلك قائلاً أن "بني عُبيد، أحسنوا السيرة مع الرعية، وتهذبوا وطووا ما يرومونه من إظهار مذهبهم الخبيث، وساسوا مُلكهم، وقنعوا بإظهار الرفض والتشيع"، وحسب شهادة ابن عبد الجبار (480) "لما انكشف أمر أبي يزيد عمن بالمغرب كفوا عن المكاشفة للعامة بشتم الأنبياء وتعطيل الشرائع"، وذهب عياض (481) إلى أن الهدف من هذه الإجراءات هو "تسكين نفوس أهل السنة والناس. وما كان منهم بعد فتنة أبي يزيد". وكان عدول المعز الفاطمي عن سياسة العنف تجاه الرعية وراء عدم حدوث ثورات ضده حيث أنه "رفق بالناس وتمكن، وصفت له المغرب فما تحرك عليه احد" (482).

خاتمة واستنتاجات:

هذه صورة حية عن ظاهرة العنف التي طبعت سياسة الفاطميين تجاه رعاياهم منتقاة من مصادر مختلفة، وإن طغى على بعضها طابع المغالاة، لكن دون أن تفقد

(477) الذهبي: تاريخ الإسلام، ج 7، ص 711.

(478) الديباغ: م.س، ج 2، ص 26.

(479) الذهبي: تاريخ الإسلام، ج 7، ص 686.

(480) ابن عبد الجبار: م.س، ج 1، ص 107.

(481) عياض: م.س، ج 2، ص 43.

(482) ابن عبد الجبار: م.س، ج 2، ص 603.

أهميتها في مثل هذه الدراسات، لعصر قلت فيه المصادر وانعدمت فيه الوثائق الأرشيفية كبقية فترات العصر الوسيط بالمغرب، ومن خلال الدراسة يمكن الخروج بالملاحظات الآتية:

1. تصب مختلف الإشارات المصدرية في تأكيد حقيقة الصراع المحموم الذي شهده حكم الفاطميين لبلاد المغرب مع المعارضين في سبيل ترسيخ السلطة وتوطيد أركانها، وهو ما تجلّى في كثرة تحركات الخلفاء وقوادهم وضخامة المجهود الحربي الذي بذلوه من أجل قمع المعارضين، مما خلف العديد من الضحايا، وألقى بظلاله الوخيمة على الوضعية الاقتصادية/الاجتماعية⁽⁴⁸³⁾.

2. تنوعت وتعددت مسببات عنف الفاطميين تجاه الرعية، إلا أنه تم تغليفها بغلاف ديني؛ ففي عصر فرضت فيه لغة العنف والسطوة نفسها على الساحة الفقهية، وتمكّن السلطان من أرباب القلم واحتوى القضاء والفتوى، وأمسك بمخنق الفقهاء في ردة تاريخية ما زالت تداعياتها متناصلة إلى اليوم⁽⁴⁸⁴⁾.

3. لم تكن سياسة العنف متواصلة طوال العصر الفاطمي، بل اقتصر على فترات معينة باختلاف طبائع الأئمة وما يعتقدونه مناسباً لكسب مودة رعاياهم، وظلت تلك

⁽⁴⁸³⁾ انظر بخصوص ذلك الليدي: المصدر السابق، ص24، المالكي: المصدر السابق، ج1، ص81، 199، 138، 217، 361، 220، الدرجيني: المصدر السابق، ص161، الشماخي: المصدر السابق، ص260، ابن عذاري: م.س، ج1، ص256-257.

⁽⁴⁸⁴⁾ أحمد الطاهري: الفلاحة والعمران القروي بالأندلس خلال عصر بني عباد، مركز إسكندرية للكتاب، 2004م، ص92.

السياسة متأرجحة بين التصلب والتسامح إلى حد ثورة أبي يزيد النكاري التي تسببت في حالة من الوئام بين الفاطميين وعلماء إفريقية، وتجلّى ذلك في سياسة المنصور الذي اتبع المصالحة مع الرعية⁽⁴⁸⁵⁾، حيث اشتهر "بكثرة الصلات و..النعم والأيادي المتواصلات..واخرج جميع من كانوا في السجون وأكثر من الصدقات للفقراء والمساكين"⁽⁴⁸⁶⁾، لذا وصفته كتابات السنة بأن "فيه إسلام في الجملة وعقل بخلاف أبيه...محبباً إلى الرعية"⁽⁴⁸⁷⁾.

4. لم يكن عنف الفاطميين مجرد آليات منفردة لا تعبر عن نهج سلطوي، ولكنه كان مكوناً بنيوياً أساسياً لنظامهم السياسي، وشمولياً طالت شظاياه جميع شرائح المجتمع ابتداء من قمة الهرم الاجتماعي إلى أسفله، كما تتوع بين عنف موجه ضد أفراد وآخر أخذ شكلاً جماعياً، كذا تعددت أساليبه ابتداء من العنف الجسدي بتعذيب المعارضين من خلال إبادةهم وتصفيتهم والتنكيل بأجسادهم، إلى العنف اللفظي والأيدولوجي الذي طبع لغة الحكم المطلق.

5. كان عنف الفاطميين موجه بشكل كبير إلى المالكية، نتيجة اتساع قاعدتهم الشعبية، وقيامهم بدور النخبة الرافضة لسياسات الحكام الجائرة والحارسة لمصالح

⁽⁴⁸⁵⁾ الداعي إدريس، عيون الأخبار وفنون الآثار في فضائل الأئمة الأطهار، نشر فرحات الدشراوي، تونس 1979، ص 194، 197، 215.

⁽⁴⁸⁶⁾ إدريس: تاريخ، ص 350، 482.

⁽⁴⁸⁷⁾ الذهبي: أعلام النبلاء، ج 15، ص 157، 159.

الرعية والمجابهة للضيم والمظالم⁽⁴⁸⁸⁾، مقارنة بغيرهم من الفرق الأخرى، فنتيجة الأحقاد بين المالكية والحنفية⁽⁴⁸⁹⁾، وتحت ضغط الأغلبية الشعبية المالكية كان الأحناف أكثر مرونة وطواعية واستعداداً للتعاون مع الحكم الفاطمي، فضلاً عن الرغبة في الحظوة والنفوذ⁽⁴⁹⁰⁾، أما الخوارج والمعتزلة فكانوا أقلية نخبوية ضعيفة التأثير على العامة، غلبت عليهم سياسة المداراة والسلامة⁽⁴⁹¹⁾، واعتنق بعضهم المذهب الشيعي⁽⁴⁹²⁾، وقبلوا المهادنة مع الفاطميين، وتقربوا إليهم والتحقوا بمجالسهم العلمية⁽⁴⁹³⁾.

6. لم ترد بالمصادر إشارات تكشف عن تعرض يهود المغرب لأي شكل من أشكال العنف من قبل الفاطميين، بل خلافاً لذلك كانت إفريقية الفاطمية مقصداً لهجرات

⁽⁴⁸⁸⁾ محمود إسماعيل: "المالكية والشيعة"، ص 74.

⁽⁴⁸⁹⁾ انظر بخصوصها الحشني: م.س، ص 215، عبد العزيز المجدوب: الصراع المذهبي بأفريقية إلى قيام الدولة الزيرية، الدار التونسية للنشر، تونس، ط 2، 1985م، ص 61 وما بعدها.

⁽⁴⁹⁰⁾ نجم الدين الهنتاتي: "تطور المذهب الحنفي بالقيروان خلال القرون الوسطى"، مجلة التاريخ العربي، المغرب، ع 13، ص 311، ثم تابع دراسة أحمد الحمروني: "المذهب الحنفي بإفريقية من منتصف القرن الثاني إلى منتصف القرن الخامس هجرياً"، مجلة الهداية، تونس، مج 3، ع 1، 1975م، ص ص 67-72.

⁽⁴⁹¹⁾ الدرجيني: م.س، ص 105، 114، المجدوب: م.س، ص 215.

⁽⁴⁹²⁾ تادايوش ليفيتسكي: دراسات شمال إفريقية، ترجمة أحمد بومزقو، مؤسسة تاوالت الثقافية، 2005م، ص 37.

⁽⁴⁹³⁾ الشماخي: م.س، ص ص 358-359.

يهودية متتابعة⁽⁴⁹⁴⁾، لما فشا من تسامحٍ فاطميٍّ تجاه اليهود⁽⁴⁹⁵⁾، وتمتع اليهود بمكانة مرموقة لدى السلطة، وتولوا الوظائف العامة، وتملقوا الفاطميين من خلال العمل كجواسيس وعيون ضد المسلمين⁽⁴⁹⁶⁾، مما جرأ بعضهم على معتقدات المسلمين وتمادوا في إيذاء مشاعرهم الدينية دون خوف من نزول العقوبة⁽⁴⁹⁷⁾، ولقيت وضعية يهود افريقية المتميزة خلال العصر الفاطمي استهجان فقهاء المالكية الذين وقفوا من اليهود -المتعاونين مع أعدائهم الفاطميين- موقفاً عدائياً دون النصارى⁽⁴⁹⁸⁾، وهو ما دفع بعضهم للفتوى بعدم إعطاء الزكاة للفاطميين لأنهم ينفقونها على اليهود⁽⁴⁹⁹⁾، ولم يتورع آخرون عن التعريض بعلاقة حميمة ربطت اليهود بالفاطميين⁽⁵⁰⁰⁾، بل

⁽⁴⁹⁴⁾ ابن خلكان: وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق احسان عباس، دار الثقافة، لبنان، (د.ت)، ج7، ص29،

Goitein(S.D):A Mediterranean Society the Jewish communities of the Arab world as portrayed in the documents of the Cairo geniza ,University of California,Paress,1983 ,1,p.32

⁽⁴⁹⁵⁾ جوايتاين: دراسات في التاريخ الإسلامي والنظم الإسلامية، ترجمة عطية القوصي، الكويت، وكالة المطبوعات، ط1، 1980، ص200.

⁽⁴⁹⁶⁾ الدرجيني: م.س، صص124، 132.

⁽⁴⁹⁷⁾ عياض: م.س، ج2، ص43.

⁽⁴⁹⁸⁾ نجم الدين الهنتاتي: "مواقف علماء المالكية من أهل الذمة بافريقية إلى منتصف القرن الخامس الهجري"، مجلة معهد الآداب الشرقية، تونس، العدد 186، 2000، ص70.

⁽⁴⁹⁹⁾ الفارسي: مناقب محرز بن خلف، تحقيق روجيه ادريس، باريس، 1959، ص156، عياض: المدارك، ج2، ص288.

⁽⁵⁰⁰⁾ ابن أبي الفضائل: كشف أسرار الباطنية وأخبار القرامطة، تحقيق محمد بن علي الجوالي، مركز الدراسات والبحوث اليمنى، صنعاء، 1994، ص77، المالكي: م.س، ج2، صص346، 494.

والتماذي لدرجة القدح في نسب العبيدين والتأكيد على يهوديته⁽⁵⁰¹⁾ ووصف دولتهم بـ"الدولة اليهودية"⁽⁵⁰²⁾، والتهكم من خلال توجيه النصائح الساخرة إلى الرعايا المسلمين تحت حكم الفاطميين أن يتهودوا إذا أرادوا الغنى وتولى المناصب الرفيعة⁽⁵⁰³⁾.

7. يبدو أن المذابح الجماعية التي تعرض لها بقايا الشيعة الموجودة في بلدان افريقية عام 407هـ/1016م على يد جماهير الغوغاء وبتحريض من علماء المالكية كانت ردة فعل طبيعي تم التنفيث من خلالها عن حالة الغليان التي سببتها أعمال العنف الفاطمي من قتل وقهر واضطهاد وتعذيب ضد الرعية، وبلغ الانتقام الشعبي درجة كبيرة حتى أن العامة انبسطت أيديهم على الشيعة فقتلوا منهم عددا كبيرا، ولم يسلم منهم حتى الذين احتتموا بالمسجد الجامع بالمهدية حيث قتلوا عن آخرهم رجالا ونساء، ثم امتدت حالة التقتيل والتمثيل بالشيعة واغتصاب نسائهم إلى المنصورية والمهدية⁽⁵⁰⁴⁾.

⁽⁵⁰¹⁾ ابن عذاري: م.س، ج1، ص159، ابن الأثير : م.س، ج6، ص447، الحموي: م.س، ج5، ص230.

⁽⁵⁰²⁾ الذهبي: تاريخ الإسلام، ج39، ص275.

⁽⁵⁰³⁾ السيوطي: م.س، ج2، ص116.

(504) ابن عذاري: م.س، ج1، ص ص 268-269.

إن اختيار هذا الموضوع لا يعني أن ظاهرة العنف كانت حكراً على الفاطميين دون سواهم، فهي سياسة عامة ميزت تاريخ السلطات في العصر الوسيط بشكل عام، وهو ما دفع البعض إلى التأكيد على عدم النظر إلى العقوبات كمجرد آليات للقمع، وإنما يجب معالجتها كوظيفة اجتماعية، تجعل السلطة مضطرة لاستخدام العنف⁽⁵⁰⁵⁾، وتعتبره عادياً من أجل الحفاظ على كيائها⁽⁵⁰⁶⁾ والتغلب في التنافس المفتوح⁽⁵⁰⁷⁾، وبشكل يجعل من الإرغام أول مصادرها⁽⁵⁰⁸⁾، بل وطابعها المميز⁽⁵⁰⁹⁾، بغية تأسيس سلطة قوية التمرکز، ودولة موحدة غير قابلة للتساهل مع الانتفاضات، وهكذا اعتبر أحد الباحثين⁽⁵¹⁰⁾ أن واحداً من الوجوه الأساسية للسلطة وشرط توطدها واستمرارها هو على الدوام الإكراه والتهديد المنزل للجسد والاستيلاء

⁽⁵⁰⁵⁾ روبرت رديكر: "من السلطة إلى العنف: أقول الساسة"، ترجمة فؤاد مخوخ، مجلة فكر ونقد، الرباط، عدد 56، السنة 6، 2004، ص 100، ويرى ميشيل فوكو أن السياسة في أبسط معانيها تعني "القدرة على تحديد سلوك الآخرين والتحكم به". انظر مقاله: "المفرد والجمع: نحو نقد العقل السياسي" ترجمة عبد اللطيف قطميش، مجلة الفكر العربي، العدد 57، السنة 10، 1989، ص 217.

⁽⁵⁰⁶⁾ محمد المالك: "العنف في العلاقات الدولية - قراءة في تاريخ المفهوم ودلالاته المعاصرة"، مجلة الوحدة، ع 67، أبريل 1990م، ص 6، علوض: م. س، ص 143.

⁽⁵⁰⁷⁾ ميشال فوكو، مسيرة فلسفية، ترجمة جورج أبي صالح، منشورات مركز الإنماء القومي، بيروت، د. ت، ص 130، عبد الله حمودي: الشيخ والمرید: النسق الثقافي للسلطة في المجتمعات العربية الحديثة، ترجمة عبد المجيد جحفة، دار توبقال، الرباط، ط 3، 2003م، ص 87.

⁽⁵⁰⁸⁾ القمودي: م. س، ص 51.

⁽⁵⁰⁹⁾ محمد حلمي عبد الوهاب: م. س، ص 58.

⁽⁵¹⁰⁾ نيكولاس بولانتزاس: م. س، ص 26.

عليه وتحويله إلى أداة، ومن المنظور ذاته شبه باحث آخر⁽⁵¹¹⁾ دورة العنف بـ"بقعة زيت متوسعة باستمرار جعلت العنف مكوناً بنيوياً أساسياً للنظام السياسي المغربي... التي تتحقق من خلالها تحولات التاريخ النوعية والانتقال من نظام مجتمعي إلى آخر". وهو ما يدفع إلى القول بضرورة توجيه البحث التاريخي نحو العقل التأديبي للسلطات المغربية القرو وسطوية بشكل عام لتكوين صورة عامة وشاملة عن علاقة الحكام بالمحكومين وإمالة اللثام عن العقوبات الزجرية المنتهجة وعلاقتها بالواقع التاريخي للقبائل والمدن.

(511) محمد سيلا: "العنف بين الدولة والمجتمع في مغرب ما بعد الاستقلال"، مجلة المستقبل العربي، لبنان، مج 29، ع 336، 2007، ص 117، 119.

قائمة المصادر والمراجع

أولاً: المصادر:

1. إخوان الصفا (ق4هـ/10م): الرسائل، القاهرة، 1928م.
2. ابن الأبار (أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن أبي بكر القضاعي، ت658هـ/1260م): الحلة السيرة، تحقيق حسين مؤنس، دار المعارف، القاهرة، ط2 1985، جزآن.
3. ابن الأثير (أبو عبد الله محمد بن علي بن الأصبحي الغرناطي، ت896هـ/1464م): بدائع السلك في طبائع الملك، تحقيق علي سامي النشار، وزارة الإعلام، العراق، د.ت.
4. ابن الأثير (عز الدين أبو الحسن علي بن محمد بن عبد الكريم الجزري ت630هـ/1232م): الكامل في التاريخ، تحقيق عمر عبد السلام تدمري، دار الكتاب العربي، بيروت، 1997م.
5. الازموري (أبو عبدا لله محمد بن عبدا لله، ت731هـ/1330م): بهجة الناظرين وانس العارفين، مخطوط بمعهد المخطوطات العربية تحت رقم437، تاريخ

6. البرزلي(أبو القاسم بن أحمد البلوي التونسي،ت841هـ/1437م) :جامع مسائل

الأحكام لما نزل من القضايا بالمفتين والحكام ،تحقيق محمد الحبيب الهيلة،دار

الغرب الإسلامي،2002م.

7. ابن بسام(أبو الحسن على بن بسام الشنتريني،ت542 هـ/1147 م) :الذخيرة في

محاسن أهل الجزيرة،ج5،تحقيق إحسان عباس،الدار العربية للكتاب،تونس،1981م.

8. ابن بشكوال(أبو القاسم خلف بن عبد الملك،ت578هـ/1182م):الصلة في أخبار

أئمة الأندلس،نشر السيد عزت العطار،القاهرة،ج2،1966،2،حكام،تقديم إحسان

عباس،بيروت،1983م.

9. البكري(أبو عبيد عبد الله بن عبد العزيز بن محمد بن

أيوب،ت487هـ/1094م):المغرب في ذكر بلاد افريقية والمغرب،دار الكتاب

الإسلامي،(د.ت).

10. التجاني(عبد الله بن محمد بن احمد ،ت717هـ/1317م):الرحلة،دار الفرجاني

للنشر والتوزيع،ليبيا،(د.ت).

11. ابن تيمية(أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام بن عبد الله بن أبي

القاسم،ت728هـ/1328م):السياسة الشرعية في إصلاح الراعي والرعية،تحقيق

وتعليق محمد إبراهيم البنا ومحمد احمد عاشور،مطابع دار الشعب،القاهرة،1971م.

12. ابن عبد الجبار (عبد الجبار بن أحمد بن عبد الجبار الهمذاني، ت415هـ/

1024م): تثبيت دلائل النبوة، دار المصطفى، القاهرة، د.ت .

13. الجوزري (أبو علي منصور العزيزي، ت منتصف ق4هـ/10م): سيرة الأستاذ

جوزر وبه توقيعات الفاطميين، تحقيق محمد كامل حسين ومحمد عبد الهادي، دار

الفكر العربي، بيروت، 1954م.

14. _ ابن حماد (ابو عبد الله محمد بن علي بن عيسى، ت626هـ /1228م): أخبار

ملوك بني عبيد وسيرتهم، تحقيق التهامي نقرة وعبد الحليم عويس، دار الصحوة

للنشر، القاهرة.

15. الحموي: شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت الحموي

الرومي، ت626هـ/1228م): معجم البلدان، دار صادر، بيروت، ط2، 1995م.

16. الحميري (محمد بن عبد الله بن عبد المنعم، ت9هـ/15م): الروض المعطار في

خبر الأقطار، تحقيق إحسان عباس، مؤسسة ناصر للثقافة، بيروت، 1980 م.

17. ابن حوقل (أبو القاسم النحبي، ت380هـ/990م): صورة الأرض منشورات دار

مكتبة الحياة، بيروت، 1992م.

18. ابن حيون المغربي(القاضي أبو حنيفة النعمان بن محمد بن منصور،ت363هـ/973م):الرسالة المذهبة،تحقيق عارف تامر،دار الإنصاف،سوريا،1956م.
19. ابن حيون المغربي: كتاب الاقتصار،تحقيق محمد وحيد ميزرا،دمشق، 1957.
20. ابن حيون المغربي:دعائم الإسلام،تحقيق آصف بن علي فيضي،دار المعارف،القاهرة،1963م
21. ابن حيون المغربي كتاب افتتاح الدعوة،تحقيق فرحات الدشراوي،الشركة التونسية للتوزيع،تونس،1975م.
22. ابن حيون المغربي:آداب إتباع الأئمة،تحقيق مصطفى غالب،دار ومكتبة الهلال،بيروت،1985م.
23. ابن حيون المغربي:شرح الأخبار في فضائل الأئمة الأطهار،تحقيق محمد الحسيني الجلاي،مؤسسة النشر الإسلامي،قم،1407هـ.
24. ابن حيون المغربي:كتاب المجالس والمسائرات،تحقيق الحبيب الفقي وآخرون،دار المنتظر،بيروت،1996م.
25. ابن حيون المغربي:المناقب والمثالب،تحقيق ماجد العطية،منشورات مؤسسة الأعلى للمطبوعات،بيروت،2002م.

26. ابن حيون المغربي: كتاب الإيضاح، تقديم وإعداد محمد كاظم رحمتي، منشورات مؤسسة الأعلى للمطبوعات، بيروت، 2007م.

27. الخشنى (أبو عبد الله محمد بن حارث بن أسد القيروانى، ت361هـ/971م): طبقات علماء إفريقية، دار الكتاب اللبناني، بيروت، د.ت.

28. ابن الخطيب (لسان الدين محمد السليمانى، ت776هـ/1374م): تاريخ المغرب العربي في العصر الوسيط، تحقيق أحمد مختار العبادي و محمد إبراهيم الكتاني، دار الكتاب، الدار البيضاء، 1964م.

29. ابن خلدون (عبد الرحمن بن محمد بن محمد بن خلدون الحضرمى، ت808هـ/1405م): تاريخه، تحقيق خليل شحادة، دار الفكر، بيروت، 1988م.

30. ابن خلدون: المقدمة، حققها وقدم لها وعلق عليها عبد السلام الشداوي، بيت الفنون و العلوم و الآداب، الدار البيضاء، 2005م.

31. ابن خلكان: (شمس الدين أبو العباس احمد، ت681هـ/1282م): وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق إحسان عباس، دار الثقافة، لبنان، (د.ت).

32. الداعى ادريس (عماد الدين القرشى، ت872هـ/1467م): كتاب عيون الاخبار وفنون الآثار"، ج5، تحقيق فرحات الدشراوى، تونس، 1979.

33. الداعي إدريس: تاريخ الخلفاء الفاطميين بالمغرب (القسم الخاص من كتاب عيون

الأخبار)، تحقيق محمد اليعلاوي، دار الغرب الإسلامي، بيروت، 1985م .

34. الداعي إدريس: زهر المعاني، تحقيق مصطفى غالب، المؤسسة الجامعية للدراسات

والنشر، بيروت، 1991م.

35. الداودي (أبو جعفر احمد بن نصر، ت402 هـ/1011م): كتاب

الأموال، تحقيق: رضا محمد سالم، ط. دار الكتب العلمية، بيروت، 2008م.

36. الدباغ (أبو زيد عبد الرحمن بن محمد الانصاري، ت696 هـ/1296م): معالم

الإيمان في معرفة أهل القيروان، تحقيق إبراهيم شبوح وآخرين، مكتبة

الخانجي، مصر، 1968م.

37. الدرجيني (أبو العباس احمد، تمنتصف ق 7 هـ/13م): طبقات المشائخ

بالمغرب، تحقيق: إبراهيم طلاي، قسنطينة، 1974م.

38. الذهبي (شمس الدين محمد بن احمد بن عثمان، ت748 هـ/1374 م): سير

أعلام النبلاء، تحقيق: شعيب الارناؤوط ومحمد نعيم العرقسوسي، مؤسسة

الرسالة، بيروت، ط9، 1413هـ.

39. الذهبي: العبر في خبر من غير، تحقيق محمد السعيد زغلول، دار الكتب

العلمية، بيروت، د.ت.

40. الرازي(أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريا القزويني ت 395 هـ/1004

م):معجم مقاييس اللغة،تحقيق عبد السلام محمد هارون،دار الفكر،بيروت،1979م.

41. الزجالي(أبو يحيى عبيدالله بن احمد،ت694هـ/1294م):أمثال العوام في

الأندلس،تحقيق محمد بن شريفة،مطبعة محمد الخامس،فاس،ج2،،1971م.

42. ابن ابي زرع(أبو حسن بن عبد الله الفاسي،ت 720هـ/ 1320م):الأنيس

المطرب بروض القرطاس في أخبار ملوك المغرب وتاريخ مدينة

فاس،ط.دارالمنصور للطباعة والنشر،الرباط 1972م.

43. ابن ابي زيد(أبي محمد عبد الله، ت 386هـ/ 928م):كتاب الجامع في السنن

والآداب والمغازي والتاريخ،تحقيق محمد أبو الأجفان وعثمان بطيخ،مؤسسة

الرسالة،بيروت،1983م.

44. ابن أبي زيد القيرواني:النوادر والزيادات على ما في المدونة من غيرها من

الأمهات،ج2،تحقيق عبد الفتاح محمد الحلو،دار الغرب الاسلامي،1999.

45. ابن أبي زيد القيرواني:الفتاوى،جمع وتحقيق وترتيب حميد لحر،دار اللطائف

للنشر والتوزيع،القاهرة،2012م.

46. السيوطي(جلال الدين عبد الرحمن ت 911هـ/1504م) :حسن المحاضرة في

تاريخ مصر والقاهرة،تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم،دار إحياء الكتب

العربية،القاهرة،1967 م.

47. أبو شامة(عبد الرحمن بن إسماعيل بن إبراهيم بن عثمان

المقدسي،ت665هـ/1267م):كتاب الروضتين في أخبار الدولتين النورية

والصلاحية،وضع حواشيه وعلق عليه إبراهيم شمس الدين،دار الكتب

العلمية،بيروت،2002م.

48. الشطيبي المغربي(عبد الله محمد بن علي بن محمد بن حسين بن

حيون،ت963هـ/1555م):الجمان في أخبار الزمان،مخطوط بالهيئة المصرية العامة

للكتاب، تحت رقم 1416 تاريخ، 14197 ميكروفيلم،ورقة 209 .

49. الشماخي(أبو العباس احمد بن سعيد بن عبد الواحد،928 هـ/1522 م):كتاب

السير،المطبعة البارونية،القاهرة،1301هـ.

50. الشهرستاني(تاج الدين عبد الكريم بن أبي بكر أحمد،ت548هـ/1085م):نهاية

الإقدام في علم الكلام،حرره ألفرد جيوم،مكتبة المثنى،بغداد،د.ت.

51. ابن عذارى(أبو محمد عبد الله بن محمد المراكشي،ت712هـ/1313م): كتاب

البيان المغرب في اخبار الاندلس والمغرب،ج1، تحقيق: ج.س كولان وليفي

بروفنسال، ط3، دار الثقافة، بيروت، 1983م.

52. ابو العرب تميم(محمد بن احمد بن تميم القيرواني،ت333هـ/942م): كتاب

المحن ،تحقيق يحيى الجبوري،دار الغرب الإسلامي،بيروت، ط3، 2006م.

53. ابن عساكر(على بن الحسن بن هبة الله الدمشقي،ت571هـ/1176م): تبين

كذب المفتري فيما نسب إلى الإمام أبي الحسن الاشعري،دار الكتاب العربي،بيروت،

ط3،1404هـ.

54. العمري(شهاب الدين أبي العباس أحمد بن يحيى بن فضل

الله،ت749هـ/1349م):مسالك الأبصار في ممالك الأمصار،المجمع الثقافي،أبو

ظبي،1423هـ.

55. عياض(القاضي عياض بن موسى بن عياض السبتي،ت544هـ/1149م):

ترتيب المدارك وتقريب المسالك لمعرفة أعلام مذهب مالك،تحقيق محمد سالم هاشم

دار الكتب العلمية،بيروت،1998 م.

56. ابن غازي(محمد بن احمد بن محمد بن غازي العثماني المكناسي،ت919هـ/
1583م):الروض الهمتون في أخبار مكناسة الزيتون،تحقيق عبد الوهاب بن
منصور،المطبعة الملكية،الرباط،ط2، 1988م.
57. الغزالي(ابو حامد محمد بن محمد،ت505هـ/1111م):كتاب الاقتصاد في
الاعتقاد،عارض أصوله وقدم له إبراهيم آكاه وحسين آتاي،أنقرة،1962م.
58. الغزالي:إحياء علوم الدين،نشر مكتبة ومطبعة كرياضه
فوترا،سماراغ،اندونيسيا،د.ت.
59. الغزالي:التبر المسبوك في نصيحة الملوك،تحقيق محمد مصطفى أبو العلا،مكتبة
الجندي،القاهرة،د.ت.
60. الفارسي(أبو الطاهر محمد بن الحسين):مناقب محرز بن خلف،تحقيق روجيه
إدريس،باريس،1959م.
61. ابن فرحون(برهان الدين إبراهيم بن شمس الدين محمد بن فرحون
المالكي،ت794/1391م):الديباج المذهب في معرفة أعيان المذهب،تحقيق محمد
أحمدي أبو النور،القاهرة،1972م.

62. ابن الفرضي(أبو الوليد عبد الله بن محمد بن يوسف بن نصر

القرطبي،ت403هـ/1013م):تاريخ العلماء والرواة للعلم بالأندلس،عني بنشره

وصححه السيد عزت العطار،مطبعة المدني،القاهرة،1954م.

63. ابن أبي الفضائل(محمد بن مالك بن أبي الفضائل الحمادي اليماني،ت470هـ/

1078 م):كشف أسرار الباطنية وأخبار القرامطة،تحقيق محمد بن علي

الجوالى،مركز الدراسات والبحوث اليمنى،صنعاء،1994م.

64. اللبيدي:أبو القاسم عبد الرحمن بن محمد،ت 440 هـ/1048م):مناقب أبي

إسحاق الجبنيانى،تحقيق روجيه إدريس،باريس،1959.

65. المالكي(عبد الله بن أبي عبد الله،ت ق4هـ/10م):رياض النفوس في طبقات

علماء القيروان وافريقية،تحقيق بشير البكوش،دار الغرب الإسلامى،بيروت،ط2،

1994م .

66. الماوردي(أبو الحسن علي بن محمد بن محمد بن حبيب البصري

البغدادى،ت450هـ/1058م):الأحكام السلطانية والولايات الدينية،دار

الحديث،القاهرة،د.ت.

67. الماوردي:تسهيل النظر وتعجيل الظفر في أخلاق الملك وسياسة الملك،تحقيق

ودراسة رضوان السيد،دار العلوم العربية،بيروت،1987م.

68. مجهول: الاستبصار في عجائب الأمصار، تحقيق سعد زغلول عبد الحميد، ط.

الدار البيضاء، 1985.

69. مجهول: ذكر بلاد افريقية وحدودها، مخطوط بمعهد المخطوطات العربية تحت

رقم 80 جغرافيا غير مفهرس .

70. محمد بن سحنون (أبي عبد الله محمد بن عبد السلام، ت 256هـ/869م): كتاب

الأجوبة، تحقيق ودراسة حاد العلوي، دار سحنون للنشر، تونس، 2000م

71. المعز لدين الله (أبو تميم معدّ بن منصور الفاطمي/ت 465هـ/975م): تأويل

الشريعة، مخطوط بمعهد المخطوطات العربية، تحت رقم 357 متفرقات، 25288

ميكروفيلم.

72. المعظم عيسى (الملك المعظم شرف الدين عيسى بن سيف الدين أحمد سلطان

دمشق، ت 624هـ/1227م): السهم المصيب في كبد الخطيب، مكتبة

الخانجي، القاهرة، 1932م.

73. المقدسي (أبو عبد الله محمد بن أحمد المعروف بالبشاري، ت حوالي 380

هـ/990 م): أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، مكتبة مدبولي، ط 1991، 3.

74. المقریزی (تقی الدین احمد بن علی بن عبد القادر، ت 845 هـ/1441 م اتعاض

الحنفا بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء تحقيق جمال الدين الشیال، وزارة

الأوقاف، مصر، ط2، 1996م.

75. المقریزی:المقفی الكبير،تحقیق محمد الیعلوی،دار الغرب

الإسلامی، بیروت، 1991م.

76. الملطي(محمد بن أحمد بن عبد الرحمن، أبو الحسين، ت377هـ/988م):التنبیه

والرد علی أهل الأهواء والبدع،تحقیق محمد زاهد الکوثري،مکتبة الثقافة

الإسلامیة، القاهرة، 1949م.

77. ابن منظور (جمال الدين أبو الفضل محمد بن مکرم بن

علی، ت711هـ/1311م): لسان العرب،دار صادر،بیروت، ط3، 1994م.

78. ابن النديم(أبو الفرج محمد بن إسحاق بن محمد بن إسحاق الوراق البغدادی

ت438هـ/1047م):الفهرست،تحقیق إبراهيم رمضان،دار المعرفة،بیروت، 1997م.

79. النسفی(عمر بن محمد بن أحمد بن إسماعیل بن لقمان

الحنفی، ت537هـ/1142م):شرح العقائد النفسیة،تحقیق طه سعد،المکتبة الأزهریة

للتراث، القاهرة، 2000م.

80. النويرى (شهاب الدين احمد بن عبد الوهاب ،ت733 هـ/1332 م):نهاية الأرب

في فنون الأدب،ج28،تحقيق نجيب مصطفى فواز وحكمت فواز،دار الكتب

العلمية،بيروت،2004م.

81. الوسياني(أبو الربيع سليمان بن عبد السلام بن حسان ق12/6م):سير أبي الربيع

الوسياني،تحقيق عمر بن لقمان بو عصبانة ،وزارة التراث والثقافة،مسقط،2009م.

82. الونشريسي (أبو العباس احمد بن يحيى،ت914 هـ/1508 م): المعيار المعرب

والجامع المغرب عن فتاوي أهل افريقية والاندلس والمغرب، تحقيق: مجموعة من

الفهاء بإشراف محمد حجي، ط. دار الغرب الإسلامي، بيروت، 1981م،الاجزاء 1

، 2، 6، 7، 9 .

83. اليماني(محمد بن محمد ،ت ق4هـ/10م):سيرة جعفر الحاجب،نشر

ايفانوف،مجلة كلية الآداب جامعة القاهرة،م4،ج2، 1936م.

84. أبو يوسف(يعقوب بن إبراهيم بن حبيب بن سعد بن حبة الأنصاري ت

182هـ/798م): كتاب الخراج،دار المعرفة،بيروت،1979م.

ثانياً:الدراسات الحديثة العربية والمعربة

1. إحسان عباس:"مصادر ثورة أبي يزيد مخلد بن كيداد"،مجلة

الأصالة،الجزائر،مج1977،6م،ص ص 25-42.

2. أحمد الحمروني: "المذهب الحنفي بإفريقية من منتصف القرن الثاني إلى منتصف

القرن الخامس هجرياً"، مجلة الهداية، تونس، مج 3، ع 1، 1975م، ص ص 67-72.

3. أحمد الطويلي: "مدينة القيروان زمن ثورة أبي يزيد الخارجي : (النقود كشاهد)"، أعمال

ندوة موقع القيروان في الثقافة الإسلامية من تاريخ التأسيس إلى اليوم - الدين

والأدب، مركز الدراسات الإسلامية بالقيروان، مركز الدراسات الإسلامية بالقيروان

،تونس، 2010م، ص ص 479-508.

4. اريك فروم: الخوف من الحرية، ترجمة مجاهد عبد المنعم، المؤسسة العربية للدراسات

والنشر، بيروت، 1972م.

5. إسماعيل السامعي: الدولة الفاطمية وجهود القاضي النعمان في إرساء دعائم الخلافة

ببلاد المغرب العربي، مركز الكتاب الأكاديمي، الجزائر، 2010م.

6. إسماعيل بونوالا: "القاضي النعمان والفقهاء الإسماعيلي"، ضمن كتاب الإسماعيليون

في العصر الوسيط، ترجمة سيف الدين القصير، دار المدى للثقافة

والنشر، دمشق، 1999، ص ص 125-146.

7. إليزابيث بيكار وآخرون: ظاهرة العنف السياسي من منظور مقارن، مركز البحوث

والدراسات السياسية، جامعة القاهرة، القاهرة، 1995م.

8. ألفرد بل: الفرق الإسلامية في الشمال الإفريقي، ترجمة عبد الرحمن بدوي، بنغازي، 1966م.

9. أوبيير دريفوس وبول رابينوف: ميشيل فوكو: مسيرة فلسفية، ترجمة جورج أبي صالح، مركز الإنماء العربي ، بيروت، د.ت.

10. ايفان هريك: "بروز الدولة الفاطمية"، مقال ضمن كتاب تاريخ إفريقيا العام، م3، اليونسكو، ط2، 1997م، ص ص 349-370.

11. برهان غليون: "ملاحظات حول الدولة في المجتمعات النامية- آليات السيطرة والعنف"، مجلة الفكر العربي المعاصر، مركز الإنماء القومي، ع 14، 15، 1981م، ص 0-46.

12. بوبة مجاني: "المدرسة الفكرية الإسماعيلية في المرحلة المغربية"، حولية التاريخ الإسلامي الوسيط، قسم التاريخ بآداب عين شمس، مصر العربية للنشر والتوزيع، م1، ص ص 10-35.

13. بوبة مجاني: "أثر الضرائب في ثوابت و متغيرات سياسة الخلافة الفاطمية في مرحلتها المغربية"، مجلة دراسات تاريخية، سوريا، مج20، ع 67-68، 1999م، ص ص 127-157.

14. ثروت بدوي: النظم السياسية، دار النهضة العربية، القاهرة، 1986م.

15. جاستون بوتول: سوسيولوجيا السياسة، ترجمة نسيم نصر، منشور عويدات، بيروت، 1980م.

16. جان شوفيلي: التصوف والمتصوفة، ترجمة عبد القادر فنييني، إفريقيا الشرق، الدار البيضاء، 1999م.

17. جان لوك: رسالة في التسامح، ترجمة عبد الرحمن بدوي، دار الغرب الإسلامي، بيروت، 1988.

18. جميل صليبا: المعجم الفلسفي، دار الكتاب اللبناني، بيروت.

19. جوايتاين: دراسات في التاريخ الإسلامي والنظم الإسلامية، ترجمة عطية القوصي، الكويت، وكالة المطبوعات، 1980م.

20. الحبيب الجنحاني: "السياسة المالية للدولة الفاطمية بالمغرب"، ضمن كتابه المجتمع العربي الإسلامي، عالم المعرفة، ع319، 2005م، صص 207-220.

21. الحبيب الفقهي: التأويل أسسه ومعانيه في المذهب الإسماعيلي، مركز الدراسات والأبحاث الاقتصادية والاجتماعية، الجامعة التونسية، تونس، د.ت.

22. حسن علوض: "عن العنف والاستبداد - مقارنة نقدية للمفاهيم والدلالات في ظل تحولات الحراك العربي"، مجلة الكلمة، قبرص، مج20، ع2013، 81م، صص 138-

23. حسين الصديق: الإنسان والسلطة: إشكالية العلاقة وأصولها الإشكالية، منشورات اتحاد الكتاب العرب، دمشق، 2001م.

24. الحسين بولقطيب: "نظام العقوبات والسجن بالمغرب الوسيط، مساهمة في دراسة العقل التأديبي المغربي خلال العصر الوسيط"، مجلة فكر ونقد، ع23، 1999م، صص 43-52.

25. خليل أحمد خليل: "سوسيولوجيا العنف"، مجلة الفكر العربي المعاصر، مركز الإنماء القومي، لبنان، ع 27، 28، 1983م، صص 19-29.

26. رضوان السيد: "المجتمع والسلطة: إشكاليات الاستمرار والوحدة"، مجلة الفكر العربي، العددان 33-34، أغسطس 1983، صص 4-6.

27. رفيق سكري: "العنف الفكري والدعاية السياسية"، مجلة الفكر العربي، معهد الإنماء العربي للعلوم الإنسانية، ع71، مارس 1993م، صص 116-127.

28. روبرت رديكر: "من السلطة إلى العنف: أفول الساسة"، ترجمة فؤاد مخوخ، مجلة فكر ونقد، الرباط، عدد 56، السنة 6، 2004م، صص 51-60.

29. الزواوي بغورة: "الخطاب بين المجتمع والسلطة والمقاومة" مجلة إبداع، مصر، مج 18، ع 6، يونيو 2000م، صص 136-142.

30. زيد بن علي الفضيل: "العنف في الخطاب الفكري وتداعياته: التأثير السياسي على

جدلية العلاقة بين الحقيقة و المجاز في خطابنا الفكري الإسلامي"، مجلة

المسار، اليمن، مج 12، ع3، 2011م، ص ص 83-109.

31. سالم القلموني: سيكولوجية السلطة بحث في الخصائص النفسية المشتركة

للسلطة، مكتبة مدبولي، القاهرة، 1999م.

32. سالم حميش: "في التاريخ المونوغرافي، نموذج الروض الهتون في أخبار مكناسة

الزيتون"، ضمن أعمال ندوة الحاضرة الإسماعيلية، منشورات كلية

الآداب، مكناس، 1988م، ص ص 208-212.

33. السيد محمد عبد الرحمن: "التأويل وأبعاده العقائدية والفلسفية عن المعز لدين الله

الفاطمي"، مجلة كلية الآداب، جامعة حلوان، ع5، يناير 1999، ص ص 161-205.

34. صلاح الجابري: حفريات في الاستبداد، معهد الأبحاث والتنمية

الحضارية، بيروت، 2010م.

35. عارف تامر: القائم والمنصور الفاطميان أمام ثورة الخوارج، دار الآفاق

الجديدة، بيروت، 1982م.

36. عبد الجواد ياسين: السلطة في الإسلام: العقل الفقهي السلفي بين النص

والتاريخ، الدار البيضاء، المركز الثقافي العربي، 1998م.

37. عبد الحي شعبان: الدولة العباسية، الفاطميون 132-448هـ، الأهلية للنشر والتوزيع، بيروت، 1986م.

38. عبدالله حمودي: الشيخ والمريد: النسق الثقافي للسلطة في المجتمعات العربية الحديثة، ترجمة عبد المجيد جحفة، دار توبقال، الرباط، ط3، 2003م.

39. عبدالله العروي: مفهوم الدولة، المركز الثقافي العربي، الدر البيضاء، ط9، 2011م.

40. عبد المجيد الصغير: الفكر الأصولي وإشكالية السلطة العلمية في الإسلام، قراءة في نشأة علم الأصول ومقاصد الشريعة، دار المنتخب العربي، ط1 1994م.

41. عبد الناصر حريز: الإرهاب السياسي دراسة تحليلية، مكتبة مدبولي، القاهرة، 1996م.

42. علي أومليل: "الإسلام والدولة الوطنية"، مجلة الفكر العربي، لبنان، العددان 33-34، أغسطس 1983، ص ص 439-449.

43. علي أومليل: "السلطة السياسية والسلطة العلمية: الغزالي، ابن تومرت، ابن رشد"، ضمن ندوة: أبو حامد الغزالي: دراسات في فكره وعصره وتأثيره، كلية الآداب، الرباط، 1988.

44. عمر حمادي: "حول نعت الدولة الفاطمية بالتشريق ونعت الداخلين فيها

بالمشاركة"، حوليات الجامعة التونسية، تونس، ع 39، (1995)، ص ص 281 - 304

.

45. فرانسوا رانجون: "السلطة والعنف"، ترجمة بدر الدين عرودي، مجلة الفكر العربي

المعاصر، مركز الإنماء القومي، لبنان، ع 27، 28، 1983م، ص ص 79-95.

46. قبي آدم: "رؤية نظرية حول العنف السياسي"، مجلة الباحث، الجزائر، م 1، 2002 م،

ص ص 102-110.

47. كمال عبد اللطيف: في تشريح أصول الاستبداد: قراءة في نظام الآداب

السلطانية، دار الطليعة، بيروت، 1999م

48. كولن ولسون: سيكولوجية العنف، ترجمة رفعت السيد علي، جماعة حور

الثقافية، 2001م.

49. مجموعة مؤلفين: المعجم الوسيط، مكتبة الشروق الدولية، القاهرة، 2005م.

50. محمد أركون: نزعة الأنسنة في الفكر العربي جيل مسكويه والتوحيدي، ترجمة

هاشم صالح، دار الساقى، بيروت، 1997م.

51. محمد حلمي عبد الوهاب: ولاية وأولياء السلطة والمتصوفة في إسلام العصر

الوسيط، الشبكة العربية للأبحاث والنشر، بيروت، 2009م.

52. محمد رجالة:"ابن خلدون ومسألة التعذيب والقتل"، مجلة الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة ابن طفيل بالقنيطرة ،لمغرب، ع8، 2008 م، ص ص105-121.
53. محمد سبيلا:الأيدلوجية،المركز الثقافي العربي،بيروت،1992م.
54. محمد سبيلا:"العنف بين الدولة والمجتمع في مغرب ما بعد الاستقلال"،مجلة المستقبل العربي،لبنان،مج 29، ع 336 ، 2007م، ص ص116-123.
55. محمد طه الحاجري:مرحلة التشيع في بلاد المغرب العربي وأثرها في الحياة الدينية،دار النهضة العربية،بيروت،1983م.
56. محمد المالكي:"العنف في العلاقات الدولية-قراءة في تاريخ المفهوم ودلالاته المعاصرة"،مجلة الوحدة،باريس،ع67،ابريل 1990م، ص ص 6-21.
57. محمود إسماعيل:"المالكية والشيعة بأفريقية إبان قيام الدولة الفاطمية" المجلة التاريخية المصرية،مصر،مج 23، 1976، ص ص 73-105.
58. محمود إسماعيل:"محنة المالكية في افريقية المغربية"،ضمن كتابه:مغربيات،مطبعة فضالة،فاس،1977، ص ص57-83.
59. محمود إسماعيل:"من سمات الخطاب السلطوي إزاء نشاط المعارضة في الإسلام"،أدب ونقد ،مصر،مج 5، ع 42، 1988م، ص ص28-35.

60. محمود إسماعيل: "أثر الايدولوجيا في صياغة بعض مصطلحات الفرق الإسلامية"، ضمن كتابه دراسات في الفكر والتاريخ الإسلامي، سينا للنشر، القاهرة، 1994، ص ص 93-114.
61. محمود إسماعيل: "فقهاء الرب وفقهاء السلطان"، أدب ونقد، مصر، ع 226، 2004 م، ص ص 29-38.
62. محمود إسماعيل: "صور المقاومة في المخيال الشعبي-سيرة علي الزبيق انموذجاً"، أدب ونقد، مصر، مج 23، ع 2006، 252 م، ص ص 93-102.
63. محمود عكاشة: خطاب السلطة الإعلامي، الأكاديمية الحديثة للكتاب الجامعي، القاهرة، ط 2، 2007 م.
64. مصطفى حجازي: التخلف الاجتماعي: مدخل إلى سيكولوجية الإنسان المقهور، ط 9، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، 2005 م.
65. منصور اولسون: السلطة والرخاء، ترجمة ماجدة بركة، دار الطليعة للطباعة والنشر، بيروت، 2003 .
66. موسى لقبال: "وحدة الخلافة الإسلامية تحت راية الفاطميين، هدف الإستراتيجية الإسماعيلية تجاه العباسيين"، مجلة تاريخ وحضارة المغرب، جمعية التاريخ الجزائرية، الجزائر، عدد 12، 1974 م.

67. ميشيل فوكو: "المفرد والجمع: نحو نقد العقل السياسي" ترجمة عبد اللطيف

قطميش، مجلة الفكر العربي، لبنان، ع57، م10، 1989، ص ص 217 - 237.

68. ميشيل فوكو: إرادة المعرفة، ترجمة جورج أبي صالح، مركز الإنماء
العربي، 1990م.

69. ميشيل فوكو: المراقبة والمعاقبة ولادة السجن، ترجمة علي مقلد، مركز الإنماء
القومي، بيروت، 1990م.

70. ميشال فوكو، مسيرة فلسفية، ترجمة جورج أبي صالح، منشورات مركز الإنماء
القومي، بيروت، د.ت.

71. نجم الدين الهنتاتي: "تطور المذهب الحنفي بالقيروان خلال القرون
الوسطى"، مجلة التاريخ العربي، ع13،

72. نجم الدين الهنتاتي: "مواقف علماء المالكية من أهل الذمة بأفريقية إلى منتصف
القرن الخامس الهجري"، مجلة معهد الآداب الشرقية، تونس، العدد 186،
2000م، ص ص 59-77.

73. نيكولاس بولانتزاس: نظرية الدولة، ترجمة ميشيل كيلو، التنوير للطباعة
والنشر، بيروت، 2010م.

74. هادي العلوي:فصول من تاريخ الإسلام السياسي،مركز الأبحاث والدراسات

الاشتراكية في العالم العربي،قبرص،1999.

75. هيصام موسى:التمكين للمذهب المالكي في المغرب الأدنى والأوسط بين القرنين

الرابع والسادس الهجريين،مؤسسة كنوز الحكمة،الجزائر،2013م

76. ياسر الهلالي:"عنفا الأليف ومستقبلنا المخيف"،مجلة فكر ونقد،المغرب،

55،يناير2004م،ص ص 99-102.

ثالثاً الدراسات الأجنبية:

1. Amari (M):Storia die Musulmani di Sicilia, Catani, 1933 – 1935.

2. Goitein(S.D):A Mediterranean Society the Jewish communities of the Arab world as portrayed in the documents of the Cairo geniza ,University of California,Paress,1983.

3. Ivanow (W):Ismaili Tradition Concerning the Rise of the Fatimids, London,1942.

4. Julien(Ch) :Histoire de l'Afrique du Nord :des origines à 1830,Payot, Paris,1952.

5. Levin(R)&Campbell(T):Ethnocentrism:Theories of Conflict
Ethnic Attitudes and Group Behavior New York,1972.
6. Marc Bloch :Slavery and Serfdom in the Middle ages, London
,1975.
7. Marcais (G):La Berberie musulmane el l'Orient au moyen
age,Paris 1946.
8. Poonawala(Ismail) :Bibliography of Ismaili
Literature,Malibu,California,1977.
9. Wilkinson(P): terrorism and the liberal state, New York,1977.
10. Sebag (P):La grande mosquée de Kairouan,1963.
11. Teerrasse(H):" Un Tournant de l'histoire
musulmane",Hespéris,T.34,1947,pp. 305-338
12. Terrasse(H):History of Morocco,Casablanca,1952.
13. Tourneau(R):"La révolte d'Abu-Yazid au Xème siècle."
Cahiers de Le Tunisie,1,1953,103-125.

14. vonderheyden(M): La Berbèrie orientale sous la dynastie
des Benou-l- Aghlab (800-909) , Paris 1927.